Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 9370984
Centre d'intérêt: 960

Dusablon, Lise.

Evaluation des programmes d'études : éducation physique, secondaire / [rédaction, Lise Dusablon, Nicole Grandbois]. -- [Québec] : Direction de la sanction des études, 1993.
138 p. : ill. ; 28 cm. -- (Rapport global / Direction de la sanction des études du Québec)

Code: 9293-1005; 16-7909-05.

ISBN 2-550-23794-3

Vedette(s)-secondaire(s): Grandbois, Nicole * Québec (Province). Direction de la sanction des études

Descripteur(s): Education physique * Evaluation de programmes * Méthode d'évaluation * Rendement scolaire * Secondaire (Ordre d'enseignement)

Synthèse des données obtenues sur le programme d'éducation physique du secondaire auprès des élèves et des agents d'éducation. Le premier chapitre donne des renseignements généraux sur le système d'évaluation des programmes. Le deuxième chapitre contient de l'information sur l'évaluation des phases d'élaboration et d'implantation du programme. Le troisième présente les principales données recueillies à l'aide de questionnaires auprès du personnel enseignant, des responsables du dossier et des directeurs d'école. Le quatrième traite des résultats obtenus par des élèves à un questionnaire d'opinion et le cinquième, des résultats obtenus à des situations d'évaluation en éducation physique.

Type de document:

9370984

ÉVALUATION DES PROGRAMMES D'ÉTUDES

ÉDUCATION PHYSIQUE

Secondaire

RAPPORT GLOBAL

Avril 1993

Québec

Remerciements

La Direction de la sanction des études remercie les directrices et les directeurs d'école, les conseillères et les conseillers pédagogiques, ou les responsables du dossier d'éducation physique et les spécialistes d'éducation physique du secondaire pour leur participation à l'évaluation du programme d'éducation physique du secondaire.

La Direction remercie également chacune et chacun des élèves de cinquième secondaire ayant participé à cette évaluation.

Collaboration à la réalisation du présent document :

Rédaction

Lise Dusablon
Consultante en évaluation

Nicole Grandbois
Responsable de l'évaluation
des programmes d'études

Traitement de texte

Louise Beaudoin
Agente de secrétariat

Dominique Noël
Agente de secrétariat

Compilation de données

Bernard Wright Laflamme
Étudiant à l'Université Laval

Traitement informatique

Jeannette Ratté
Technicienne en informatique

Membres des comités d'évaluation du programme d'éducation physique du secondaire

Commissions scolaires

Brian Acton
Conseiller pédagogique
Commission des écoles protestantes du Grand Montréal

Russ Binning
Éducateur physique
Commission scolaire Laurenval

Michel Bouchard
Éducateur physique
Commission scolaire de Beauport

Claude Charbonneau
Éducateur physique
Commission scolaire Saint-Jérôme

Viateur Chénard
Conseiller pédagogique
Commission scolaire des Chutes-de-la-Chaudière

Suzanne Desjardins
Éducatrice physique
Commission scolaire Saint-Jérôme

Jacques Dutil
Éducateur physique
Commission scolaire régionale Louis-Fréchette

Nicole Fournier
Éducatrice physique
Commission scolaire de Lakeshore

Jacques Francoeur
Directeur d'école
Commission scolaire de Brossard

Richard Frenette
Éducateur physique
Commission scolaire des Belles Rivières

Daniel Gaudreault
Conseiller pédagogique
Commission scolaire de Dolbeau

Mario Gauvreau
Conseiller pédagogique
Commission scolaire Miguasha

Betty Harvey
Éducatrice physique
Commission scolaire régionale protestante South Shore

Gaétan Lachance
Conseiller pédagogique
Commission des écoles catholiques de Montréal

Helen Leduc
Éducatrice physique
Commission des écoles protestantes du Grand Montréal

Earl Mac Donald
Éducateur physique
Commission scolaire Chomedey de Laval

André Potvin
Éducateur physique
Commission scolaire Saint-Jérôme

Marie-Andrée Poulin
Éducatrice physique
Commission des écoles protestantes du Grand Montréal

Sue Roberts
Éducatrice physique
Commission des écoles protestantes du Grand Montréal

Yvan Thibault
Directeur adjoint
Commission scolaire de Témiscouata

Clarence Tourangeau
Conseiller pédagogique
Commission scolaire des Manoirs

Michel Vaillant
Éducateur physique
Commission scolaire Saint-Jérôme

William Woodward
Éducateur physique
Commission scolaire des Belles Rivières

Ministère de l'Éducation

Lisette Côté-Bernier
Responsable en évaluation

Gilbert Gagnon
Responsable des programmes d'éducation
physique du primaire et du secondaire

Nicole Grandbois
Responsable de l'évaluation
des programmes d'études

AVERTISSEMENT

Lorsqu'il est question de l'évaluation d'un programme d'études, les résultats obtenus au moyen des instruments de sondage, tels des questionnaires, des entrevues ou des épreuves pour les élèves, sont traités globalement et visent uniquement à mesurer la qualité du programme. Par conséquent, ces résultats ne doivent pas être interprétés comme s'ils représentaient le rendement scolaire des élèves.

TABLE DES MATIÈRES

LISTE DES TABLEAUX
LISTE DES GRAPHIQUES

Page

INTRODUCTION 1

1. RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX SUR LE SYSTÈME D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES D'ÉTUDES 2

1.1 Objectif de l'évaluation du programme d'éducation physique du secondaire 2
1.2 Modèle et démarche d'évaluation 2
1.3 Échantillon et participation 3

2. INFORMATION SUR L'ÉVALUATION DES PHASES D'ÉLABORATION ET D'IMPLANTATION DU PROGRAMME D'ÉTUDES 4

3. RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DE LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME D'ÉDUCATION PHYSIQUE PAR LE PERSONNEL ENSEIGNANT, LES RESPONSABLES DU DOSSIER ET LES DIRECTRICES ET LES DIRECTEURS D'ÉCOLE 5

3.1 Renseignements généraux 5

3.1.1 Fonctions 5
3.1.2 Formation et expérience 5

3.2 Contexte de la mise en œuvre du programme 7

3.2.1 Tâche 7
3.2.2 Temps d'enseignement 9
3.2.3 Contexte organisationnel 10
3.2.4 Formation reçue en vue de la mise en œuvre du programme . . 12
3.2.5 Perfectionnement souhaité 15
3.2.6 Moment de la mise en œuvre du programme 16
3.2.7 Temps consacré à l'implantation du programme 16

3.3 Éléments liés au programme 17

3.3.1 Orientations du programme 18
3.3.2 Objectifs et contenu 22
3.3.3 Processus d'apprentissage 33
3.3.4 Planification de l'enseignement 33
3.3.5 Pratique pédagogique 35
3.3.6 Soutien pédagogique 38
3.3.7 Évaluation formative 43
3.3.8 Évaluation sommative 47
3.3.9 Appréciation globale et retombées 49

4. RÉSULTATS OBTENUS PAR LES ÉLÈVES QUI ONT RÉPONDU À UN QUESTIONNAIRE D'OPINION 59

Page

5. RÉSULTATS OBTENUS PAR LES ÉLÈVES À DES SITUATIONS D'ÉVALUATION EN ÉDUCATION PHYSIQUE, EN JUIN 1992 89

5.1 Introduction 89
5.2 Résultats des élèves selon les thèmes du programme choisis pour l'évaluation 91

5.2.1 Le thème «locomotion» 91
5.2.2 Le thème «coopération et opposition» 94
5.2.3 Le thème «manipulation» 97
5.2.4 Le thème «opposition» 105

6. CONCLUSION 108

6.1 Éléments positifs 108
6.2 Éléments négatifs 108
6.3 Recommandations 110

Annexe I : Modèle général d'évaluation des programmes d'études . . . 113
Annexe II.1 : Horaire d'éducation physique 114
Annexe II.2 : Comparaison du nombre d'élèves par groupe, selon les secteurs, dans des situations d'évaluation 116
Annexe III : Résultats des élèves aux situations d'évaluation, selon les membres du jury 119
Annexe IV : Résultats des élèves aux situations d'évaluation, selon les secteurs (francophone, anglophone) 122
Annexe V : Description des tâches 6, 7, 8 et 9 pour l'évaluation du thème «manipulation» 127

Page

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1	Données sur la participation à l'évaluation du programme d'éducation physique du secondaire	4
Tableau 2	Pourcentage du personnel enseignant quant au nombre d'années d'expérience dans l'enseignement du programme actuel d'éducation physique dans chacune des classes du secondaire	7
Tableau 3	Pourcentage des directrices et des directeurs d'école quant à la proportion de la tâche consacrée à l'éducation physique par les enseignantes et les enseignants de leur école	8
Tableau 4	Pourcentage du personnel enseignant de deuxième et de cinquième secondaire quant au type de regroupement des élèves de ces deux classes du secondaire	11
Tableau 5	Pourcentage du personnel enseignant quant au degré de satisfaction à l'égard de la formation reçue	13
Tableau 5a	Pourcentage des responsables du dossier qui ont reçu de l'information sur divers éléments du programme et degré de satisfaction quant à cette information	14
Tableau 6	Pourcentage des responsables du dossier quant au moment de l'implantation officielle du programme d'éducation physique en deuxième et en cinquième secondaire	16
Tableau 7	Pourcentage des directrices et des directeurs d'école qui estiment avoir suffisamment d'information pour discuter avec le personnel enseignant d'éducation physique de divers éléments liés au programme	17
Tableau 8	Pourcentage des agentes et des agents d'éducation qui approuvent les diverses orientations du programme . . .	18
Tableau 9	Pourcentage du personnel enseignant qui estime que les orientations du programme peuvent se dégager de son enseignement	19
Tableau 10	Pourcentage du personnel enseignant ainsi que des directrices et des directeurs d'école qui estiment que les orientations du programme favorisent divers aspects du développement de la personne	21
Tableau 11	Pourcentage des agentes et des agents d'éducation qui estiment que les thèmes du programme sont pertinents, essentiels et suffisamment définis	22

		Page
Tableau 12	Nombre d'agentes et d'agents d'éducation qui souhaitent que les thèmes du programme soient modifiés, éliminés ou mieux définis	23
Tableau 13	Pourcentage des agentes et des agents d'éducation quant à l'importance qu'ils accordent aux huit thèmes du programme d'éducation physique	24
Tableau 14	Pourcentage des agentes et des agents d'éducation qui estiment que les objectifs généraux liés aux thèmes sont suffisamment précis	25
Tableau 15	Pourcentage des agentes et des agents d'éducation qui estiment que les objectifs terminaux, tels qu'ils sont formulés, facilitent deux tâches liées à l'enseignement	26
Tableau 16	Nombre d'agentes et d'agents d'éducation quant aux raisons justifiant la demande de contenu et d'objectifs d'apprentissage pour chaque année du secondaire	27
Tableau 17	Pourcentage du personnel enseignant qui estime que les objectifs liés aux divers thèmes du programme l'aident dans son enseignement	28
Tableau 17a	Raisons données sur la non-utilité des objectifs par le personnel enseignant	28
Tableau 18	Pourcentage du personnel enseignant qui estime que les objectifs intermédiaires facilitent deux tâches liées à sa pratique	29
Tableau 19	Pourcentage du personnel enseignant selon son estimation du degré d'utilité du contenu des thèmes du programme dans sa pratique	30
Tableau 19a	Raisons sur la non-utilité des contenus	30
Tableau 20	Pourcentage du personnel enseignant qui estime que les notions mises en évidence dans le programme d'éducation physique du secondaire présentent deux qualités	31
Tableau 21	Pourcentage des responsables du dossier qui se sentent à l'aise pour discuter avec le personnel enseignant des objectifs terminaux relatifs aux huit thèmes du programme	32
Tableau 22	Pourcentage des agentes et des agents d'éducation quant à la fréquence d'utilisation de divers instruments de travail pour la planification de l'enseignement de l'éducation physique	34
Tableau 23	Planification de l'enseignement selon diverses personnes	35

		Page
Tableau 24	Pourcentage du personnel enseignant parvenant à adapter sa pratique à divers types d'élèves	36
Tableau 25	Pourcentage du personnel enseignant quant à la fréquence à laquelle il privilégie divers moyens d'enseignement .	37
Tableau 26	Pourcentage du personnel enseignant quant à la quantité d'aide qu'il reçoit de la part de divers agents et agentes d'éducation	38
Tableau 27	Pourcentage du personnel enseignant quant à la fréquence à laquelle il reçoit diverses formes de soutien pédagogique de la part des responsables du dossier . .	39
Tableau 28	Pourcentage des responsables du dossier parvenant à aider le personnel enseignant à répondre aux besoins de divers types d'élèves	40
Tableau 29	Pourcentage des responsables du dossier quant à la fréquence des activités de soutien pédagogique	41
Tableau 30	Pourcentage des directrices et des directeurs d'école quant à la fréquence selon laquelle est favorisée la participation du personnel enseignant d'éducation physique à diverses activités	42
Tableau 31	Pourcentage du personnel enseignant quant à la connaissance de l'évaluation formative	43
Tableau 32	Pourcentage du personnel enseignant quant à la fréquence d'utilisation de diverses méthodes d'évaluation formative	44
Tableau 33	Pourcentage du personnel enseignant réussissant à vérifier, chez les élèves, les acquisitions en éducation physique	45
Tableau 34	Pourcentage des responsables du dossier qui aident le personnel enseignant à préparer des activités visant à mesurer l'amélioration des habiletés, des connaissances et des attitudes en éducation physique	46
Tableau 35	Pourcentage du personnel enseignant quant à la proportion de la note accordée pour les acquisitions faites dans le cours d'éducation physique	48
Tableau 36	Pourcentage du personnel enseignant qui estime que divers éléments constituent une force ou une faiblesse du programme d'éducation physique	49

		Page
Tableau 37	Pourcentage des responsables du dossier qui estiment que le programme a suscité des changements positifs dans le type de relation qu'ils entretiennent avec des agentes et des agents d'éducation	51
Tableau 38	Pourcentage des responsables du dossier (61 p. 100) quant aux motifs justifiant leur insatisfaction, en rapport avec la façon dont le programme est mis en œuvre dans leur commission scolaire	53
Tableau 39	Pourcentage des responsables du dossier (39 p. 100) quant aux motifs justifiant leur satisfaction, en rapport avec la façon dont le programme est mis en œuvre dans leur commission scolaire	54
Tableau 40	Pourcentage des directrices et des directeurs d'école qui estiment que l'actuel programme d'éducation physique a apporté des changements dans divers aspects	55
Tableau 41	Nombre d'heures par semaine consacrées à une activité sportive, selon le secteur (francophone, anglophone) .	62
Tableau 42	Opinion des élèves sur le principal but du cours d'éducation physique, selon le secteur (francophone, anglophone)	63
Tableau 43	Éléments présentés dans le cours d'éducation physique .	64
Tableau 44	Occasions pour les élèves de parler de ce qui les intéresse et de leurs goûts par rapport à l'éducation physique	65
Tableau 45	Opinion des élèves sur l'utilité des activités d'éducation physique dans la vie de tous les jours	66
Tableau 46	Fréquence des activités dans le cours d'éducation physique	67
Tableau 47	Opinion des élèves sur le vocabulaire utilisé dans les cours	68
Tableau 48	Opinion des élèves sur les cours	69
Tableau 49	Opinion des élèves sur les tâches demandées en éducation physique	69
Tableau 50	Pourcentage des élèves francophones et anglophones selon la composition des groupes	70
Tableau 51	Opinion des élèves sur la mixité des groupes en éducation physique	71

		Page
Tableau 52	Opinion des élèves sur les inconvénients à former des groupes mixtes	71
Tableau 53	Opinion des élèves sur les avantages de la mixité des groupes	73
Tableau 54	Opinion des élèves sur la durée du cours d'éducation physique	75
Tableau 55	Opinion des élèves sur la durée idéale d'un cours d'éducation physique	75
Tableau 56	Opinion des élèves sur l'avantage d'avoir un manuel d'éducation physique	80
Tableau 57	Utilisation d'un cahier d'exercices ou d'autres textes dans le cours d'éducation physique	80
Tableau 58	Éléments liés à la note reçue par l'élève	81
Tableau 59	Raisons de ne pas aimer le cours d'éducation physique	83
Tableau 60	Raisons d'aimer le cours d'éducation physique	84
Tableau 61	Résultats des élèves pour le thème «locomotion»	91
Tableau 62	Comportements attendus de l'élève pour l'exécution des mouvements d'action	92
Tableau 63	Comportement attendu de l'élève pour l'exécution de mouvements de liaison	93
Tableau 64	Taux de réussite des élèves pour le respect des consignes	93
Tableau 65	Taux de réussite des élèves pour l'exécution des exercices sur place	93
Tableau 66	Taux de réussite des élèves pour l'exécution des déplacements	94
Tableau 67	Résultats des élèves pour le thème «coopération et opposition»	95
Tableau 68	Comportements attendus des élèves pour les actions offensives individuelles (tâche n° 11)	95
Tableau 69	Comportement attendu des élèves pour les actions défensives individuelles (tâche n° 12)	96

		Page
Tableau 70	Taux de réussite des élèves pour les actions offensives individuelles (tâche n° 11)	96
Tableau 71	Taux de réussite des élèves pour les actions défensives individuelles (tâche n° 12)	96
Tableau 72	Résultats des élèves selon chaque tâche correspondant à un objectif terminal	98
Tableau 73	Comportements attendus de l'élève quant à la combinaison d'actions pour le thème «manipulation»	100
Tableau 74	Comportements attendus de l'élève quant à la précision dans la projection d'objets pour le thème «manipulation»	100
Tableau 75	Résultats des élèves aux taches 2 et 3 du thème «manipulation»	101
Tableau 76	Comportements attendus des élèves pour l'exécution de la tâche 4 du thème «manipulation»	102
Tableau 77	Comportements attendus des élèves pour l'exécution de la tâche 5 du thème «manipulation»	103
Tableau 78	Résultats des élèves aux tâches 4 et 5 du thème «manipulation»	104
Tableau 79	Résultats des élèves pour l'objectif terminal 1 du thème «manipulation».	104
Tableau 80	Résultats des élèves pour l'objectif terminal 2 du thème «manipulation».	105
Tableau 81	Résultats des élèves pour le thème «opposition»	106
Tableau 82	Comportement attendu de l'élève pour le thème «opposition»	106
Tableau 83	Taux de réussite des élèves à la tâche du thème «opposition»	107
Tableau 84	Résultats des élèves francophones et anglophones pour le thème «locomotion»	122
Tableau 85	Taux de réussite des élèves francophones et anglophones pour le respect des consignes	122
Tableau 86	Taux de réussite des élèves francophones et anglophones pour les exercices sur place	122

Page

Tableau 87 Taux de réussite des élèves francophones et anglophones pour l'exécution des déplacements 123

Tableau 88 Résultats des élèves francophones et anglophones pour le thème «coopération et opposition» 123

Tableau 89 Taux de réussite des élèves francophones et anglophones pour les actions offensives individuelles (tâche n° 11) 124

Tableau 90 Taux de réussite des élèves francophones et anglophones pour les actions défensives individuelles (tâche n° 12) 124

Tableau 91 Résultats des élèves francophones et anglophones pour le thème «manipulation» 125

Tableau 92 Résultats des élèves francophones et anglophones pour l'objectif terminal 1 du thème «manipulation» 125

Tableau 93 Résultats des élèves francophones et anglophones pour l'objectif terminal 2 du thème «manipulation» 126

Tableau 94 Résultats des élèves francophones et anglophones pour le thème «opposition» 126

Page

LISTE DES GRAPHIQUES

Graphique 1 Pourcentage du personnel enseignant quant au nombre d'années d'expérience dans l'enseignement de l'éducation physique au secondaire 6

Graphique 2 Pourcentage du personnel enseignant qui estime que certains facteurs négatifs l'empêchent d'appliquer les orientations du programme à son enseignement 20

Graphique 3 Pourcentage des directrices et des directeurs d'école selon la demande de soutien pédagogique pour le personnel enseignant 42

Graphique 4 Pourcentage des responsables du dossier qui se disent aptes à aider le personnel enseignant en évaluation formative 46

Graphique 5 Pourcentage du personnel enseignant qui trouve pertinent de procéder à une évaluation sommative en trois étapes du cheminement de l'élève au secondaire 47

Graphique 6 Pourcentage du personnel enseignant quant aux éléments pris en considération pour déterminer la note inscrite au bulletin de l'élève à chacune des étapes 48

Graphique 7 Pourcentage du personnel enseignant quant au temps jugé suffisant pour répondre aux attentes relatives au programme 50

Graphique 8 Pourcentage des responsables du dossier quant à la satisfaction à l'endroit du programme 51

Graphique 9 Satisfaction quant à la mise en œuvre du programme, selon les responsables du dossier 52

Graphique 10 Participation des élèves (francophones et anglophones) à la consultation, selon le sexe 59

Graphique 11 Participation des élèves selon la langue maternelle 60

Graphique 12 Participation des élèves à des sports organisés, selon le secteur (anglophone et francophone) 61

Graphique 13 Appréciation des élèves quant à la quantité et à la qualité du matériel mis à leur disposition 76

Graphique 14 Satisfaction des élèves au regard des locaux d'éducation physique 78

Graphique 15 Satisfaction des élèves à l'égard du cours d'éducation physique 82

Page

Graphique 16 Comparaison de taux de réussite selon différents seuils . 107

Graphique 17 Comparaison du nombre d'élèves par groupe, selon les secteurs, pour le thème «locomotion» 116

Graphique 18 Comparaison du nombre d'élèves par groupe, selon les secteurs, pour le thème «coopération et opposition» . . . 117

Graphique 19 Comparaison du nombre d'élèves par groupe, selon les secteurs, pour le thème «opposition» 118

Graphique 20 Résultats des élèves (taux de réussite), selon les membres du jury, par secteur, pour le thème «locomotion» . 119

Graphique 21 Résultats des élèves (taux de réussite), selon les membres du jury, par secteur, pour le thème «coopération et opposition» 120

Graphique 22 Résultats des élèves (taux de réussite), selon les membres du jury, par secteur, pour le thème «opposition» . 121

INTRODUCTION

En vue de l'évaluation du programme d'éducation physique du secondaire, le ministère de l'Éducation a effectué, en avril et en mai 1992, auprès d'un échantillon d'agentes et d'agents d'éducation, un sondage destiné à mesurer leur satisfaction et leur degré de réussite dans la mise en œuvre du programme d'études. Des questionnaires ont été expédiés à des conseillères et à des conseillers pédagogiques, ou à des responsables du dossier d'éducation physique, au personnel enseignant de deuxième et de cinquième secondaire, à des directrices et à des directeurs d'école ainsi qu'à des élèves de cinquième secondaire. Des rencontres ont eu lieu avec les directrices et les directeurs d'école qui ont reçu les membres du jury d'évaluation.

Le présent rapport fait état des données recueillies au cours de ces activités. Le premier chapitre donne des renseignements sur l'objectif de l'évaluation du programme, le modèle et la démarche d'évaluation ainsi que sur la participation aux activités d'avril et de mai 1992. Le deuxième chapitre contient de l'information sur la situation d'évaluation à la phase d'élaboration du programme ainsi qu'à la phase d'implantation de celui-ci.

Dans le troisième chapitre, on présente les principales données recueillies à l'aide de questionnaires soumis aux divers groupes d'agentes et d'agents d'éducation. Le quatrième chapitre traite des résultats obtenus par des élèves à un questionnaire d'opinion.

Le dernier chapitre contient une analyse des résultats des élèves à des situations d'évaluation en éducation physique.

Enfin, la conclusion permet de mettre en relief les éléments importants qui se dégagent de cette évaluation et on y présente des recommandations.

1. RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX SUR LE SYSTÈME D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES D'ÉTUDES[1]

1.1 Objectif de l'évaluation du programme d'éducation physique du secondaire

En évaluant le programme d'éducation physique du secondaire, le ministère de l'Éducation visait à recueillir des données sur les points suivants : la qualité du programme d'études et de son implantation, les résultats obtenus par les enseignantes et les enseignants dans la mise en œuvre du programme, les conditions et les pratiques d'enseignement, de même que la satisfaction des utilisatrices et des utilisateurs, en vue de présenter les principales conclusions aux personnes qui prennent les décisions et de formuler, s'il y a lieu, des recommandations.

1.2 Modèle et démarche d'évaluation

Le modèle d'évaluation utilisé, qui est le modèle général d'évaluation des programmes d'études, comprend trois composantes distinctes liées aux phases de mise au point d'un programme d'études :

a) les antécédents, qui correspondent à la phase d'élaboration du programme d'études;

b) les transactions, qui correspondent à la phase d'implantation du programme d'études;

c) les résultats, qui correspondent à la phase pendant laquelle on constate les effets de la mise en œuvre du programme d'études (rendement des élèves, satisfaction des personnes intéressées).

Un rapport global d'évaluation fait état des diverses analyses effectuées à chacune des phases d'évaluation et il s'en dégage des conclusions au regard des différents points évalués.

La figure de l'annexe I représente le modèle général d'évaluation des programmes d'études. On y trouve les trois phases principales liées à un programme d'études ainsi que les objets d'évaluation de chacun des instruments de mesure utilisés pour ces phases.

---

1. **MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION.** Cadre relatif à l'évaluation des programmes d'études des niveaux préscolaire, primaire et secondaire, **Québec, Direction de l'évaluation pédagogique, Service du développement, avril 1982, document 16-7240.**

1.3 Échantillon et participation

Pour constituer l'échantillon, 91 commissions scolaires ont été sélectionnées. Elles représentent 114 écoles secondaires, soit 97 écoles publiques (80 francophones et 17 anglophones) et 17 écoles privées (14 francophones et 3 anglophones).

Des enseignantes et des enseignants d'éducation physique de deuxième et de cinquième secondaire des écoles échantillonnées ont reçu un questionnaire préparé par le ministère de l'Éducation afin de mesurer le degré de satisfaction et le degré de réussite dans la mise en œuvre du programme visé.

Tous les responsables du dossier de toutes les commissions scolaires et des écoles privées sélectionnées ont été invités à répondre à un questionnaire préparé par le Ministère, en vue de mesurer le degré de satisfaction et le degré de réussite en ce qui a trait au soutien apporté au personnel enseignant.

De plus, 114 directrices et directeurs d'école ont reçu un questionnaire d'opinion, et 32 directrices et directeurs des écoles échantillonnées ont assisté à des rencontres au Ministère, visant à donner tous les renseignements pertinents sur les situations d'évaluation soumises aux élèves.

Enfin, 1518 élèves (975 francophones et 543 anglophones) ont reçu un questionnaire d'opinion et 1227 élèves des 32 écoles (19 francophones et 13 anglophones) ont été soumis à des situations d'évaluation pratiques en éducation physique, mesurées par un jury composé de deux membres mandatés par le ministère de l'Éducation.

Le tableau 1 regroupe les données sur les personnes consultées et leur participation à l'évaluation du programme. La participation a été jugée satisfaisante.

Tableau 1 Données sur la participation à l'évaluation du programme d'éducation physique du secondaire

PERSONNES CONSULTÉES	INVITATION	PARTICIPATION	TAUX DE PARTICIPATION (%)
	Questionnaires		
Personnel enseignant (91 commissions scolaires francophones et anglophones).	204	147	72
2e secondaire (102).	(102)	(71)	(70)
5e secondaire (102).	(102)	(76)	(75)
Directrices et directeurs d'école (114 écoles publiques et privées, anglophones et francophones).	114	100	88
	Rencontres		
Rencontres (32 écoles).	32	31	97
	Questionnaires		
Responsables du dossier et conseillères et conseillers pédagogiques (178 commissions scolaires et écoles privées échantillonnées, francophones et anglophones).	178	114	64
Élèves (32 écoles publiques et privées, francophones et anglophones).	1518	1412	93
Élèves francophones.	(975)	(925)	(95)
Élèves anglophones.	(543)	(487)	(90)
	Situations d'évaluation		
	1518	1227	81
Élèves francophones.	(975)	(769)	(79)
Élèves anglophones.	(543)	(458)	(84)

2. INFORMATION SUR L'ÉVALUATION DES PHASES D'ÉLABORATION ET D'IMPLANTATION DU PROGRAMME D'ÉTUDES

Aucune donnée n'est maintenant disponible sur l'évaluation de la phase d'élaboration ni sur celle d'implantation du programme d'études. Les auteurs du programme pensent qu'il y a eu une évaluation au moment de l'élaboration du programme, mais qu'aucune suite n'a été donnée.

3. RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION DE LA MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME D'ÉDUCATION PHYSIQUE PAR LE PERSONNEL ENSEIGNANT, LES RESPONSABLES DU DOSSIER ET LES DIRECTRICES ET LES DIRECTEURS D'ÉCOLE

Le présent chapitre fait état des données recueillies auprès des agentes et des agents d'éducation au regard du contexte de la mise en œuvre du programme, des éléments qui y sont directement liés ainsi que de l'appréciation globale qu'on en fait et de ses retombées.

3.1 Renseignements généraux

3.1.1 Fonctions

Responsables du dossier

La majorité, soit 60 p. 100, des responsables du dossier interrogés remplissent une fonction de conseillère ou de conseiller pédagogique. On en trouve aussi 26 p. 100 qui agissent comme enseignantes ou enseignants responsables du dossier d'éducation physique et 15 p. 100 qui sont soit coordonnatrices ou coordonnateurs de l'enseignement général, directrices ou directeurs des services éducatifs ou directrices ou directeurs d'école.

Directrices et directeurs d'école

Parmi les personnes ayant répondu au questionnaire à l'intention des directrices et des directeurs d'école, 55 p. 100 occupent cette fonction proprement dite, 36 p. 100 occupent un poste de directrice adjointe ou de directeur adjoint et 9 p. 100 occupent une autre fonction.

3.1.2 Formation et expérience

Personnel enseignant

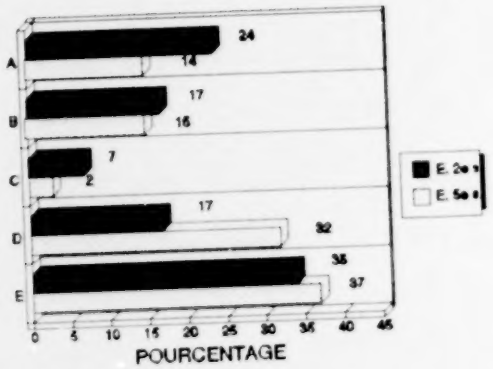
C'est dans une proportion de 82 p. 100 que les membres du personnel enseignant de deuxième secondaire détiennent un baccalauréat en éducation physique. Seuls 4 p. 100 sont titulaires d'une maîtrise en éducation physique, alors que 7 p. 100 possèdent un certificat dans ce domaine. Par contre, 7 p. 100 n'ont pas de formation en éducation physique.

Chez les enseignantes et les enseignants de cinquième secondaire, 67 p. 100 ont un baccalauréat en éducation physique, 5 p. 100, une maîtrise en éducation physique, 5 p. 100, un certificat en éducation physique et 16 p. 100 possèdent une autre formation que celles énumérées. Par contre, 3 p. 100 n'ont aucune formation en éducation physique.

En ce qui concerne l'expérience du personnel enseignant, on trouve beaucoup de diversité, comme on peut le voir dans le graphique suivant.

Graphique 1 **Pourcentage du personnel enseignant quant au nombre d'années d'expérience dans l'enseignement de l'éducation physique au secondaire**

A) De 1 à 5 ans.
B) De 6 à 10 ans.
C) De 11 à 15 ans.
D) De 16 à 20 ans.
E) Plus de 20 ans.



Note :

E. 2e s. : personnel enseignant de deuxième secondaire.
E. 5e s. : personnel enseignant de cinquième secondaire.

La lecture du graphique montre que les enseignantes et les enseignants de cinquième secondaire sont légèrement plus expérimentés que ceux et celles de deuxième secondaire.

Par ailleurs, on a demandé au personnel enseignant pendant combien d'années il avait enseigné le nouveau programme d'éducation physique dans chacune des classes du secondaire. On présente les données obtenues au tableau suivant.

Tableau 2 Pourcentage du personnel enseignant quant au nombre d'années d'expérience dans l'enseignement du programme actuel d'éducation physique dans chacune des classes du secondaire

ANNÉES D'EXPÉRIENCE DANS L'ENSEIGNEMENT DU PROGRAMME ACTUEL EN ÉDUCATION PHYSIQUE												
CLASSES DU SECONDAIRE	Aucune (%)		De 1 mois à 1 an (%)		2 ans (%)		3 ans (%)		4 ans (%)		5 ans et plus (%)	
	2e sec.	5e sec.	2e sec.	5e sec.	2e sec.	5e sec.	2e sec.	5e sec.	2e sec.	5e sec.	2e sec.	5e sec.
1re secondaire.	24	23	17	13	9	17	9	11	4	2	37	34
2e secondaire.	18	18	13	6	8	20	13	12	7	0	41	44
3e secondaire.	35	14	14	6	6	14	6	10	8	8	31	48
4e secondaire.	41	6	9	4	9	13	4	10	11	4	26	63
5e secondaire.	36	6	13	8	4	8	4	6	15	9	28	63

Encore ici, on constate que les enseignantes et les enseignants qui exercent leur profession auprès des élèves de cinquième secondaire sont un peu plus expérimentés que celles et ceux qui exercent auprès des élèves de deuxième secondaire.

Cependant, il est étonnant de constater des pourcentages assez élevés de personnes qui ne dispensent pas le programme actuel.

Responsables du dossier

Près de 65 p. 100 des responsables du dossier sont titulaires d'un baccalauréat en éducation physique, 11 p. 100 détiennent une maîtrise en éducation physique et 1 p. 100, un doctorat dans ce domaine, alors que 3 p. 100 ont une autre formation. Cependant 19 p. 100 de ces responsables ont indiqué n'avoir aucune formation directement liée à l'éducation physique.

3.2 Contexte de la mise en œuvre du programme

3.2.1 **Tâche**

Personnel enseignant

En moyenne, 85 p. 100 du personnel enseignant, tant de deuxième secondaire que de cinquième secondaire, enseigne uniquement l'éducation physique. Les autres enseignent en plus des matières aussi diversifiées que l'éducation au choix de carrière, l'informatique, l'anglais, l'enseignement moral et religieux, la biologie, les sciences.

Par ailleurs, environ 85 p. 100 des personnes consultées, toujours en deuxième et en cinquième secondaire, animent des activités récréatives ou sportives parascolaires. Cette tâche fait l'objet d'une reconnaissance du temps compensé ou d'une rémunération pour 89 p. 100 des enseignantes et des enseignants de deuxième secondaire et pour 80 p. 100 de ceux et celles de cinquième secondaire.

Directrices et directeurs d'école

Les directrices et les directeurs d'école ont été consultés quant à la proportion de la tâche consacrée à l'éducation physique par les enseignants et les enseignantes de leur école. On présente les données obtenues au tableau suivant.

Tableau 3 **Pourcentage des directrices et des directeurs d'école quant à la proportion de la tâche consacrée à l'éducation physique par les enseignantes et les enseignants de leur école**

PROPORTION DE LA TÂCHE	NOMBRE D'ENSEIGNANTES ET D'ENSEIGNANTS					
	0 ens.* (%)	1 ens. (%)	2 à 4 ens. (%)	5 à 8 ens. (%)	9 à 12 ens. (%)	13 ens. et plus (%)
100 p. 100.	11	11	54	21	2	1
75 à 99 p. 100.	49	29	22	0	0	0
50 à 74 p. 100.	56	34	10	0	0	0
25 à 49 p. 100.	78	18	4	0	0	0
Moins de 25 p. 100.	84	14	2	0	0	0

* ens. : enseignantes et enseignants.

La lecture du tableau nous montre que 11 p. 100 des directrices et des directeurs d'école n'ont pas d'enseignants ou d'enseignantes dont la tâche est consacrée à 100 p. 100 à l'éducation physique, par opposition à 89 p. 100 qui en ont.

De plus, 51 p. 100 des directrices et des directeurs disent qu'une enseignante ou un enseignant et plus consacrent de 75 à 99 p. 100 de leur tâche à l'éducation physique. On constate que cette matière est enseignée majoritairement par des personnes qui enseignent uniquement l'éducation physique, ce qui est confirmé par les données du personnel enseignant de la page précédente.

De plus, c'est dans divers pourcentages que les directrices et les directeurs d'école ont indiqué que le personnel enseignant participait à des activités complémentaires à sa tâche en éducation physique :

- 75 p. 100 signalent qu'il participe à des activités parascolaires;
- 50 p. 100 signalent qu'il participe à l'enseignement d'une autre discipline;
- 33 p. 100 signalent qu'il participe à l'animation à la vie étudiante;
- 14 p. 100 signalent qu'il participe à la suppléance;
- 51 p. 100 signalent qu'il participe à la tâche de chef de groupe;
- 29 p. 100 signalent qu'il participe à la tâche d'apparitrice ou d'appariteur d'équipement sportif.

Responsables du dossier

La plupart des responsables du dossier du programme d'études d'éducation physique du secondaire y consacrent une assez mince proportion de leur tâche.

- 3 p. 100 y consacrent 100 p. 100 de leur tâche;
- 2 p. 100 y consacrent de 75 à 99 p. 100 de leur tâche;
- 10 p. 100 y consacrent de 50 à 74 p. 100 de leur tâche;
- 21 p. 100 y consacrent de 25 à 49 p. 100 de leur tâche;
- 65 p. 100 y consacrent moins de 25 p. 100 de leur tâche.

On peut s'interroger sur le fait que 60 p. 100 des responsables du dossier sont des conseillères ou des conseillers pédagogiques et qu'ils occupent un temps si diversifié à cette tâche. Ils ont donc d'autres dossiers.

Directrices et directeurs d'école

C'est dans une proportion de 81 p. 100 que les directrices et les directeurs d'école disent faire de la supervision des cours d'éducation physique. Plus précisément, 67 p. 100 en font à l'occasion, 13 p. 100 en font souvent, et seulement 1 p. 100 disent en faire très souvent. Cette supervision porte sur :

- la répartition des activités sportives : 73 p. 100;
- l'utilisation des plateaux : 75 p. 100;
- la répartition des apprentissages : 54 p. 100;
- les objets d'évaluation : 70 p. 100.

3.2.2 Temps d'enseignement

Le personnel enseignant devait préciser sa tâche d'enseignement dans l'école pour les groupes d'élèves ordinaires de première à cinquième secondaire, pour les groupes d'élèves en difficulté d'adaptation et d'apprentissage de deuxième et de cinquième secondaire, ainsi que pour les groupes d'élèves ordinaires de cours à option de deuxième et de cinquième secondaire. Pour chaque classe, on leur a demandé d'indiquer le nombre de jours par cycle, le nombre de périodes d'éducation physique par cycle et le nombre de minutes par période. Chez le personnel enseignant de deuxième secondaire, 68 p. 100 des personnes ayant retourné le questionnaire ont répondu à cette question. En ce qui concerne le personnel enseignant de cinquième secondaire, 55 p. 100 de celles et ceux qui ont retourné le questionnaire ont répondu à cette question. Le personnel enseignant a manifesté un refus de répondre à cette question par des réponses non réalistes. Pour les données plausibles, on constate que seulement à six occasions le temps d'enseignement est au-dessous du temps indiqué au régime pédagogique. (Voir annexe II.1)

Les **deux situations les plus fréquentes** consistent en un cycle de 6 jours avec deux périodes de 50 minutes par cycle et un cycle d'enseignement de 9 jours avec deux périodes de 75 minutes allouées à l'éducation physique. Dans ces deux cas, le temps indiqué au régime pédagogique est respecté, soit 50 heures par année.

Dans les autres cas, le nombre de jours par cycle d'enseignement varie (6, 7, 9, 12, 15 et 18 jours), le nombre de périodes par cycle varie de 1 à 6 et le nombre de minutes par période varie de 48 à 75.

Il faut ajouter que tant chez le personnel enseignant de deuxième secondaire que chez celui de cinquième, on a surtout affaire à des groupes d'élèves ordinaires plutôt qu'à des groupes en difficulté ou à des groupes d'élèves ordinaires de cours à option.

3.2.3 Contexte organisationnel

Personnel enseignant

C'est dans une proportion de 75 p. 100 que le personnel enseignant de deuxième secondaire affirme que, dans sa commission scolaire, on peut compter sur une personne responsable du dossier d'éducation physique. Chez le personnel de cinquième secondaire, cette proportion est très similaire, soit 72 p. 100.

Dans la majorité des cas, cette personne responsable du dossier occupe une fonction de conseillère ou de conseiller pédagogique. On trouve aussi quelques responsables enseignantes ou enseignants, directrices ou directeurs d'école, directrices ou directeurs des services éducatifs ou, encore, coordonnatrices ou coordonnateurs de l'enseignement général. Ces données confirment celles émises par les responsables du dossier quant à leur fonction.

Par ailleurs, la moitié des enseignantes et des enseignants de deuxième secondaire affirment que leur école confie à une personne la responsabilité de coordonner l'ensemble des dispositions liées aux trois secteurs d'activités physiques suivants : cours d'éducation physique, activités intrascolaires, activités interscolaires. Chez le personnel enseignant de cinquième secondaire, cette proportion paraît légèrement supérieure, étant de 57 p. 100. De plus, les dispositions et les activités sont coordonnées par une personne appartenant au secteur de l'éducation physique, d'après les dires de 79 p. 100 du personnel enseignant de deuxième secondaire et de 75 p. 100 de celui de cinquième secondaire. Cette personne se trouve soit au poste d'enseignante ou d'enseignant, soit à celui de directrice adjointe ou de directeur adjoint, soit à celui de directrice ou de directeur de la vie scolaire ou, encore, à celui d'animatrice ou d'animateur social.

Treize personnes parmi les deux groupes ajoutent que l'année scolaire comporte quatre étapes, pendant que sept autres ajoutent qu'elle en comporte cinq. De plus, neuf personnes précisent qu'à chaque étape correspond une activité ou un sport en particulier.

En ce qui concerne le regroupement des élèves, les données obtenues des deux groupes d'enseignantes et d'enseignants consultés sont présentées au tableau suivant.

Tableau 4 **Pourcentage du personnel enseignant de deuxième et de cinquième secondaire quant au type de regroupement des élèves de ces deux classes du secondaire**

TYPES DE REGROUPEMENT DES ÉLÈVES	ANNÉES DU SECONDAIRE			
	DEUXIÈME SECONDAIRE (%)		CINQUIÈME SECONDAIRE (%)	
	Ens. 2e sec.	Ens. 5e sec.	Ens. 2e sec.	Ens. 5e sec.
Non mixte.	30	35	50	39
Mixte.	70	65	50	61

On constate que les regroupements mixtes sont plus fréquents, notamment en deuxième secondaire, que les regroupements non mixtes. De plus, presque tous les membres du personnel enseignant (95 p. 100 de deuxième secondaire et 92 p. 100 de cinquième) estiment que la formation des groupes est fonction de l'organisation scolaire de l'école. Cependant, on tient compte aussi de l'organisation de l'enseignement de l'éducation physique, d'après 20 p. 100 du personnel enseignant de deuxième secondaire et d'après 27 p. 100 du personnel enseignant de cinquième.

Par ailleurs, 95 p. 100 des enseignantes et des enseignants de deuxième secondaire et 92 p. 100 de celles et ceux de cinquième affirment disposer d'un local réservé à l'éducation physique (gymnase).

Directrices et directeurs d'école

On a demandé aux directrices et aux directeurs d'école qui, dans leur commission scolaire, est responsable du dossier de l'éducation physique. Leurs réponses s'apparentent quelque peu à celles du personnel enseignant :

- la directrice ou le directeur des services éducatifs : 22 p. 100;
- la coordonnatrice ou le coordonnateur de l'enseignement général : 7 p. 100;
- la conseillère ou le conseiller pédagogique d'éducation physique : 32 p. 100;
- la conseillère ou le conseiller pédagogique d'autres matières : 5 p. 100;
- l'enseignante ou l'enseignant responsable du dossier : 10 p. 100;
- la directrice ou le directeur d'école : 8 p. 100;
- autre* : 16 p. 100.

* Dans cette catégorie nous trouvons : directrice ou directeur des services pédagogiques (deux personnes), répondant de l'enseignement, directrice, conseillère en éducation chrétienne en affectation temporaire à un poste de directrice, directeur des études, coordonnateur des services pédagogiques et directeur du département.

Quant au nombre d'enseignantes et d'enseignants d'éducation physique à leur école, les réponses des directrices et des directeurs d'école se répartissent ainsi :

- un enseignant : 10 p. 100;
- deux à quatre : 55 p. 100;
- cinq à huit : 30 p. 100;
- neuf à douze : 4 p. 100;
- treize et plus : 1 p. 100.

Par ailleurs, les personnes consultées ont indiqué les divers types de classes particulières présentes dans leur école. Les données se présentent comme suit :

- classes multiprogrammes : 21 p. 100;
- classes d'accueil : 6 p. 100;
- classes d'élèves en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage : 62 p. 100;
- classes de cheminement particulier de formation : 67 p. 100.

En ce qui concerne la part de budget pour la mise en œuvre du programme d'éducation physique, 70 p. 100 des directrices et des directeurs la considèrent comme adéquate, 26 p. 100 estiment que tel n'est pas le cas et 4 p. 100 n'ont pas d'opinion là-dessus. De plus, 51 p. 100 des personnes consultées estiment que les locaux alloués à l'enseignement de l'éducation physique sont «tout à fait» adéquats, 39 p. 100 les considèrent comme «assez» adéquats et 10 p. 100 «peu» ou «très peu» adéquats. Quant au matériel, on le trouve «tout à fait» suffisant dans 35 p. 100 des cas, suffisant dans 52 p. 100 des cas et «peu» ou «très peu» suffisant dans 13 p. 100 des cas.

3.2.4 Formation reçue en vue de la mise en œuvre du programme

Personnel enseignant

La plupart des membres du personnel enseignant, soit 87 p. 100 de ceux et celles de deuxième secondaire et 92 p. 100 de ceux et celles de cinquième, disent avoir reçu de l'information sur le programme d'éducation physique. Cette information pouvait provenir du Ministère ou de leur commission scolaire.

Les enseignantes et les enseignants ont fait part de leur degré de satisfaction quant à la formation reçue. On présente les données obtenues au tableau suivant.

Tableau 5 Pourcentage du personnel enseignant quant au degré de satisfaction à l'égard de la formation reçue

ÉLÉMENTS DE LA FORMATION	DEGRÉ DE SATISFACTION					
	Tout à fait et assez		Peu et très peu		Pas du tout	
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.
Orientations du programme.	83	82	15	18	2	0
Contenu et objectifs liés aux thèmes suivants :						
. effort physique;	80	88	17	11	3	1
. mobilité;	80	84	17	16	3	0
. locomotion;	81	83	16	17	3	0
. manipulation;	82	87	15	13	3	0
. coopération;	79	85	18	15	3	0
. opposition;	81	82	16	18	3	0
. coopération et opposition;	83	85	14	15	3	0
. expression.	67	74	24	21	9	5
Planification de l'enseignement.	48	38	45	55	7	7
Intervention pédagogique.	38	25	55	66	7	9
Processus d'apprentissage et démarche pédagogique.	38	27	54	64	8	9
Évaluation des apprentissages.	31	28	54	51	15	21

Les données révèlent que le personnel enseignant s'estime relativement satisfait de la formation reçue sur les orientations du programme, de même que sur le contenu et les objectifs liés aux divers thèmes, sauf celui de l'expression. Cependant, en ce qui concerne la planification de l'enseignement, l'intervention pédagogique, le processus d'apprentissage et la démarche pédagogique, ainsi que l'évaluation des apprentissages, on aurait souhaité une meilleure formation.

Responsables du dossier

Les responsables du dossier ont indiqué s'ils ont reçu de l'information, sous forme de mise à jour ou de perfectionnement, en ce qui concerne divers éléments. De plus, ils ont fait part de leur degré de satisfaction par rapport à cette information. On présente les données obtenues au tableau suivant.

Tableau 5a Pourcentage des responsables du dossier qui ont reçu de l'information sur divers éléments du programme et degré de satisfaction quant à cette information

ÉLÉMENTS DE LA FORMATION	INFORMATION REÇUE		DEGRÉ DE SATISFACTION		
	OUI (%)	NON (%)	ÉLEVÉ (%)	MOYEN (%)	FAIBLE (%)
Orientations du programme.	65	35	34	56	10
Contenu et objectifs liés aux thèmes suivants :					
. effort physique;	61	39	33	43	24
. mobilité;	61	39	31	50	19
. locomotion;	63	37	33	49	18
. manipulation;	65	35	32	50	18
. coopération;	61	39	32	46	22
. opposition;	62	38	32	47	21
. coopération et opposition;	63	37	33	47	20
. expression.	58	42	23	45	32
Planification de l'enseignement.	59	41	26	55	19
Intervention pédagogique.	51	49	24	62	14
Processus d'apprentissage et démarche pédagogique.	54	46	19	54	27
Évaluation des apprentissages.	52	48	14	42	44

On peut s'interroger sur la formation reçue par les responsables lors de l'implantation et comprendre les difficultés dans le soutien à apporter au personnel enseignant.

3.2.5 Perfectionnement souhaité

Responsables du dossier

Les responsables du dossier se sont prononcés quant aux aspects du programme pour lesquels un besoin de perfectionnement est ressenti. Les pourcentages de réponses positives varient en fonction des éléments :

- orientations du programme : 47 p. 100;
- contenu et objectifs liés aux thèmes suivants :
  - . effort physique : 50 p. 100;
  - . mobilité : 54 p. 100;
  - . locomotion : 52 p. 100;
  - . manipulation : 50 p. 100;
  - . coopération : 52 p. 100;
  - . opposition : 53 p. 100;
  - . coopération et opposition : 56 p. 100;
  - . expression : 58 p. 100;
- planification de l'enseignement : 71 p. 100;
- intervention pédagogique : 73 p. 100;
- processus d'apprentissage et démarche pédagogique : 65 p. 100;
- évaluation des apprentissages : 85 p. 100.

On constate que la moitié ou un peu plus des responsables du dossier sentent un besoin de perfectionnement sur les orientations du programme ainsi que sur le contenu et les objectifs liés aux divers thèmes du programme. Pour la planification de l'enseignement, l'intervention pédagogique ainsi que pour le processus d'apprentissage et la démarche pédagogique, la proportion augmente. Mais l'élément sur lequel ce besoin se fait le plus sentir demeure sans conteste l'évaluation des apprentissages. On peut établir une comparaison avec les objets d'insatisfaction dénoncés par le personnel enseignant qui nécessiteraient les mêmes besoins de perfectionnement.

3.2.6 **Moment de la mise en œuvre du programme**

Responsables du dossier

Les responsables du dossier ont répondu à la question suivante : Depuis quand votre commission scolaire exécute-t-elle officiellement le programme d'éducation physique du secondaire :

- en 2e secondaire?
- en 5e secondaire?

On regroupe leurs réponses au tableau suivant.

Tableau 6 **Pourcentage des responsables du dossier quant à leur opinion sur le moment de l'implantation officielle du programme d'éducation physique en deuxième et en cinquième secondaire**

	En 2e sec. (%)	En 5e sec. (%)
- Depuis septembre 1982 ou 1983.	37	27
- Depuis septembre 1984 ou 1985.	31	27
- Depuis septembre 1986 ou 1987.	13	19
- Depuis septembre 1988 ou 1989.	8	13
- Depuis septembre 1990 ou 1991.	3	3
- N'est pas mis en œuvre.	8	11

La consultation permet d'extrapoler que, au début de l'année scolaire 1991-1992, il semble que 91 p. 100 des commissions scolaires en moyenne avaient mis en œuvre officiellement le programme d'éducation physique du secondaire. Ces données ne correspondent pas tout à fait à celles fournies par le personnel enseignant, qui sont un peu plus pessimistes.

3.2.7 **Temps consacré à l'implantation du programme**

Responsables du dossier

Les responsables du dossier qui se trouvaient en poste au moment de l'implantation du programme d'éducation physique au secondaire (environ 40 p. 100 des personnes consultées) ont été questionnés sur la proportion de leur temps consacrée à cette implantation. Les réponses se répartissent ainsi :

- 2 p. 100 y ont consacré entre 76 et 100 p. 100 de leur tâche;
- 8 p. 100 y ont consacré entre 50 et 75 p. 100 de leur tâche;
- 27 p. 100 y ont consacré entre 25 et 49 p. 100 de leur tâche;
- **63 p. 100 y ont consacré moins de 25 p. 100 de leur tâche.**

Un bon nombre de responsables touchés par la question ont consacré moins du quart de leur temps à l'implantation de ce programme au secondaire. Quoi qu'il en soit, 50 p. 100 estiment que ce temps a été «tout à fait» suffisant ou suffisant, pendant qu'une proportion égale juge qu'il a été «peu», «très peu» ou «pas du tout» suffisant. On peut donc affirmer que l'implantation s'est faite avec très peu de temps. Il ne faut donc pas s'étonner qu'aucun rapport ne soit disponible sur cette phase qui a été négligée.

3.3 Éléments liés au programme

Directrices et directeurs d'école

Mentionnons en premier lieu que 80 p. 100 des directrices et des directeurs d'école se disent en mesure d'émettre une opinion pertinente quant à ce qui se vit dans le gymnase de l'école. Mais jusqu'à quel point estiment-ils avoir suffisamment d'information pour discuter avec le personnel enseignant d'éducation physique des divers aspects du programme? On pourra répondre à cette question à la lecture du tableau suivant.

Tableau 7 **Pourcentage des directrices et des directeurs d'école qui estiment avoir suffisamment d'information pour discuter avec le personnel enseignant d'éducation physique de divers éléments liés au programme**

ÉLÉMENTS LIÉS AU PROGRAMME	QUANTITÉ D'INFORMATION				
	Beaucoup (%)	Assez (%)	Peu (%)	Très peu (%)	Pas du tout (%)
Orientations.	10	56	26	5	3
Objectifs.	11	50	30	6	3
Utilisation du matériel didactique.	7	54	28	8	3
Approche mise de l'avant.	10	51	29	6	4
Stratégies didactiques.	7	39	36	14	4
Élaboration d'instruments d'évaluation.	5	29	39	23	4

Les données du tableau montrent qu'en moyenne 62 p. 100 des directrices et des directeurs d'école se sentent suffisamment informés pour discuter avec le personnel enseignant des orientations et des objectifs du programme ainsi que de l'utilisation du matériel didactique et de l'approche préconisée pour l'enseignement de ce programme. Toutefois, on se sent beaucoup moins à l'aise avec les stratégies didactiques, et l'élaboration d'instruments d'évaluation suscite encore beaucoup de questions.

3.3.1 Orientations du programme

Près de 70 p. 100 des membres du personnel enseignant des deux années du secondaire touchés par la consultation estiment que les orientations sont facilement reconnaissables et claires dans le programme. Chez les responsables du dossier, cette proportion est supérieure, soit 87 p. 100.

Quant à savoir si les agentes et les agents d'éducation sont d'accord avec les orientations du programme, le tableau suivant présente les données obtenues sur ce point.

Tableau 8 **Pourcentage des agentes et des agents d'éducation qui approuvent les diverses orientations du programme**

ORIENTATIONS	DEGRÉ D'ACCORD								
	Tout à fait (%)			Assez (%)			Peu, très peu et pas du tout (%)		
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R*	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R*	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R*
L'éducation physique est d'abord éducation.	78	71	85	19	22	14	3	7	1
L'éducation physique est l'éducation de toute la personne.	79	69	90	18	28	7	3	3	3
L'éducation physique vise le développement de la personnalité.	63	56	72	27	28	21	10	16	7
L'éducation physique est une éducation permanente.	73	67	82	24	29	15	3	4	3

R* : Responsables du dossier.

On constate que, de façon générale, les agentes et les agents d'éducation approuvent principalement les deux premières orientations nommées, soit l'éducation physique est d'abord éducation, et elle est l'éducation de toute la personne.

Mais, chez les responsables du dossier, l'accord est plus manifeste. On note aussi que les enseignantes et les enseignants de deuxième secondaire se montrent plus favorables que ceux de cinquième secondaire.

Personnel enseignant

On a consulté le personnel enseignant pour savoir si l'approche humaniste préconisée dans le programme avait changé sa pratique d'enseignement. Il semble que pour la majorité tel ne soit pas le cas, puisque 72 p. 100 des enseignantes et des enseignants de deuxième secondaire et 81 p. 100 de ceux et celles de cinquième avouent que leur pratique avait «peu», «très peu» ou «pas du tout» changé. Ce qui est étonnant, car cette approche du nouveau programme était un apport tout à fait nouveau en éducation physique.

Mais les orientations du programme se dégagent-elles de la pratique d'enseignement? Au tableau suivant, on peut lire les données obtenues à partir de la question posée à ce sujet.

Tableau 9 **Pourcentage du personnel enseignant qui estime que les orientations du programme peuvent se dégager de son enseignement**

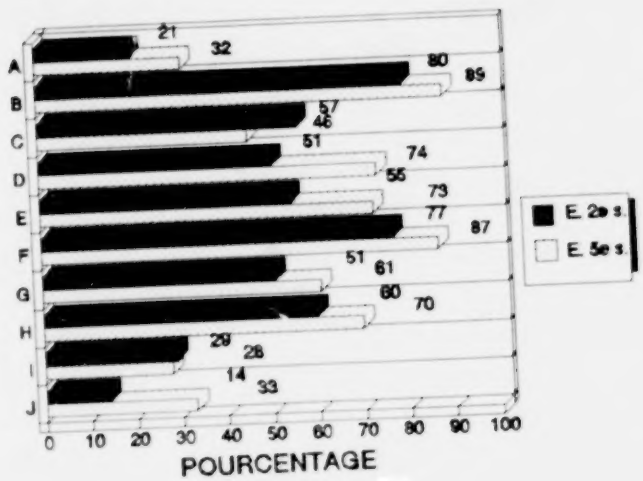
ORIENTATIONS	DEGRÉ DE PRÉSENCE DES ORIENTATIONS DANS L'ENSEIGNEMENT					
	Tout à fait et assez (%)		Peu, très peu et pas du tout (%)		Je n'ai pas d'opinion (%)	
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.
L'éducation physique est d'abord éducation.	88	88	12	9	---	3
L'éducation physique est l'éducation de toute la personne.	87	93	13	7	---	---
L'éducation physique vise le développement de la personnalité.	74	74	25	25	1	1
L'éducation physique est une éducation permanente.	79	88	20	12	1	---

Il ressort que les deux premières orientations énoncées ont priorité dans l'enseignement. On note peu de différences entre les deux groupes de personnes consultées. Il semble cependant qu'en cinquième secondaire on soit davantage favorable à l'orientation selon laquelle on considère l'éducation physique comme l'éducation de toute la personne.

Les personnes qui trouvent difficile d'appliquer les orientations du programme à leur enseignement ont été invitées à en indiquer les raisons. Les données recueillies sur ce point sont présentées au graphique suivant.

Graphique 2 Pourcentage du personnel enseignant qui estime que certains facteurs négatifs l'empêchent d'appliquer les orientations du programme à son enseignement

A) Les orientations sont trop ambitieuses pour les élèves.
B) Le temps d'enseignement est insuffisant.
C) La tâche d'enseignement est trop lourde.
D) La motivation des élèves est insuffisante.
E) Il y a un manque de soutien à l'enseignement.
F) Les cours sont trop espacés dans le temps.
G) Les attentes des parents et du milieu sont différentes.
H) Les attentes des élèves sont différentes.
I) Mes idées personnelles sont différentes.
J) Autre.



Les données révèlent que le manque de temps d'enseignement ainsi que le trop grand laps de temps entre les cours constituent les deux principaux facteurs qui empêchent les enseignantes et les enseignants de tenir compte des orientations du programme dans leur enseignement. Le manque de motivation des élèves et le manque de soutien à l'enseignement posent aussi des problèmes, surtout au personnel de cinquième secondaire.

Personnel enseignant, directrices et directeurs d'école

On a aussi voulu savoir jusqu'à quel point les orientations du programme d'éducation physique favorisaient divers aspects du développement de la personne.

Pour leur part, les directrices et les directeurs d'école ont eu à indiquer jusqu'à quel point ils estiment que l'éducation physique contribue à favoriser les diverses dimensions humaines. On présente les données obtenues au tableau suivant.

Tableau 10 **Pourcentage du personnel enseignant ainsi que des directrices et des directeurs d'école qui estiment que les orientations du programme favorisent divers aspects du développement de la personne**

ASPECTS DU DÉVELOPPEMENT	DEGRÉ DE RELATION AVEC LES ORIENTATIONS DU PROGRAMME					
	Beaucoup et assez (%)			Peu, très peu et pas du tout (%)		
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	D	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	D
Épanouissement de la dimension biologique.	51	54	84	49	46	16
Améliorations des habiletés liées à la pratique des jeux et des sports.	93	89	92	7	11	8
Acquisition de compétences motrices.	82	85	90	18	15	10
Mise en valeur de la dimension sociale des individus.	81	89	86	19	11	14
Amélioration des actions corporelles.	90	92	92	10	8	8
Développement global de la personne.	86	88	92	14	12	8

Dans l'ensemble, les agentes et les agents d'éducation estiment que l'amélioration des actions corporelles est un aspect très important en éducation physique. Certains membres du personnel enseignant émettent toutefois des réserves en ce qui à trait à l'épanouissement de la dimension biologique.

Responsables du dossier

Les termes utilisés pour définir les orientations du programme d'éducation physique sont suffisamment clairs pour 84 p. 100 des personnes consultées. Celles et ceux qui ne partagent pas ce point de vue ont été invités à expliquer leurs réponses. Deux personnes considèrent les termes trop théoriques, alors que deux autres abondent dans le même sens et signalent la difficulté de tenir compte des orientations dans la réalité.

Quant à savoir si les orientations tiennent compte du contexte des années 1990, tel est le cas pour 84 p. 100 des responsables du dossier. Encore ici, celles et ceux qui affirment le contraire ont justifié leurs réponses. Deux personnes considèrent que l'on insiste trop sur les habiletés, alors que l'on devrait mettre l'accent sur les bienfaits d'habitudes de vie active. Dans ce même ordre d'idée, une personne suggère de viser à améliorer la condition physique des jeunes en leur donnant le goût de faire du sport, et quelqu'un d'autre suggère d'ajouter le concept de santé. Cependant, on relève un commentaire dans lequel il est signalé qu'on n'exige pas assez quant à la performance, car, dans la vie, l'élève devra faire face à cette réalité. On relève par ailleurs trois commentaires sur le fait que l'on n'a pas les ressources pour respecter les orientations du programme.

Par ailleurs, les personnes qui estiment que les orientations ne tiennent pas compte du contexte des années 1990 ont aussi été invitées à émettre des suggestions pour les actualiser. On trouve des commentaires variés. Quatre personnes signalent que l'on devrait tenir davantage compte des besoins et des goûts de l'élève. Pour quatre autres, il faudrait augmenter le temps d'enseignement et, pour deux personnes, l'accès au matériel et aux plateaux est trop limité. Enfin, deux personnes estiment que les groupes sont trop nombreux.

3.3.2 Objectifs et contenu

Les enseignantes et les enseignants ainsi que les responsables du dossier ont été invités à juger les thèmes du programme en fonction de certaines qualités. Le tableau suivant permet de connaître leur opinion à cet égard.

Tableau 11 **Pourcentage des agentes et des agents d'éducation qui estiment que les thèmes du programme sont pertinents, essentiels et suffisamment définis**

QUALITÉS DES THÈMES	DEGRÉ					
	Tout à fait et assez (%)			Peu, très peu et pas du tout (%)		
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R
Pertinents pour atteindre les visées du programme.	98	92	95	2	8	5
Tous essentiels.	79	69	73	21	31	27
Suffisamment définis.	89	85	72	11	15	28

On constate que la plupart des agentes et des agents d'éducation estiment que les thèmes du programme sont pertinents pour atteindre les visées de celui-ci. Cependant, 21 à 31 p. 100 considèrent qu'ils ne sont pas tous essentiels. On note aussi que 28 p. 100 des responsables du dossier souhaiteraient les voir mieux définis.

Les agentes et les agents d'éducation ont aussi été invités à préciser quels thèmes devraient être modifiés, éliminés ou mieux définis. On présente les données obtenues au tableau suivant.

Tableau 12 **Nombre d'agentes et d'agents d'éducation qui souhaitent que les thèmes du programme soient modifiés, éliminés ou mieux définis**

THÈMES DU PROGRAMME	CHANGEMENTS SOUHAITÉS								
	MODIFICATION (f)*			ÉLIMINATION (f)			MEILLEURE DÉFINITION (f)		
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R
Mobilité.	4	7	14	2	3	4	8	9	26
Effort physique.	2	2	13	3	0	3	6	5	15
Locomotion.	3	6	3	3	4	2	9	11	15
Manipulation.	0	2	1	1	0	0	5	5	6
Coopération.	4	5	5	3	1	4	6	4	8
Opposition.	1	3	15	2	1	0	5	5	5
Coopération et opposition.	2	2	0	1	1	0	4	5	10
Expression.	14	17	18	13	16	25	15	13	25

(f)* : fréquence (nombre de personnes).

La lecture du tableau révèle que le thème «expression» pose des problèmes. Par ailleurs, une ou un responsable sur quatre souhaite que l'on redéfinisse le thème «mobilité».

Mentionnons aussi qu'on relève quelques commentaires signalant que les thèmes devraient être jumelés ou regroupés.

Les agentes et les agents d'éducation se sont aussi prononcés sur l'importance qu'ils accordent à chacun des thèmes. On regroupe leurs réponses au tableau suivant.

Tableau 13 Pourcentage des agentes et des agents d'éducation quant à l'importance qu'ils accordent aux huit thèmes du programme d'éducation physique

THÈMES	DEGRÉ D'IMPORTANCE					
	Beaucoup et assez (%)			Peu, très peu et pas du tout (%)		
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R
Mobilité.	80	81	75	20	19	25
Effort physique.	87	89	86	13	11	14
Locomotion.	98	95	98	2	5	2
Manipulation.	82	73	86	18	27	14
Coopération.	87	89	83	13	11	17
Opposition.	85	86	79	15	14	21
Coopération et opposition.	92	96	98	8	4	2
Expression.	25	22	35	75	78	65

Encore ici, on peut remarquer que le thème «expression» pose des problèmes, puisqu'un nombre élevé d'agentes et d'agents d'éducation y accordent peu, très peu ou aucune importance.

Les thèmes «mobilité», «manipulation» et «opposition» sont aussi parfois jugés moins importants par environ 20 p. 100 des personnes consultées. Cependant, la moins grande importance accordée à la «manipulation» de la part du personnel enseignant du deuxième cycle s'explique par le fait que, selon le programme, il est prévu d'accorder une importance à ce thème plutôt au premier cycle.

Ce qui étonne, par contre, c'est l'importance donnée au thème «locomotion», alors qu'il est prévu au programme qu'environ 15 p. 100 du temps d'enseignement doit y être consacré.

Le thème «coopération et opposition» est jugé important et la proportion du temps d'enseignement prévu au programme est la plus élevée (près de 25 p. 100).

Dans un autre ordre d'idée, nous avons consulté les agentes et les agents d'éducation quant à la précision des objectifs généraux liés aux thèmes. Les résultats obtenus figurent au tableau suivant.

Tableau 14 Pourcentage des agentes et des agents d'éducation qui estiment que les objectifs généraux liés aux thèmes sont suffisamment précis

OBJECTIFS GÉNÉRAUX	PRÉCISION									Libellé des objectifs généraux
	OUI (%)			NON (%)			AUCUNE OPINION (%)			
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R	
Objectif général du thème 1.	66	78	64	25	15	30	9	7	6	Thème 1 : Mobilité Contrôler le placement et le déplacement de ses segments dans la prise de positions et l'exécution d'actions liées à la pratique d'activités physiques.
Objectif général du thème 2.	84	86	79	9	6	16	7	8	5	Thème 2 : Effort physique Produire différents types d'efforts organiques et musculaires à l'occasion de la pratique d'activités physiques adaptées à ses capacités.
Objectif général du thème 3.	69	71	73	24	22	22	7	7	5	Thème 3 : Locomotion (au sol et dans les airs) (dans l'eau) (à l'aide d'objets véhiculants) Raffiner l'exécution de divers types de déplacements reliés à la pratique d'activités se déroulant dans des conditions variées de l'environnement physique.
Objectif général du thème 4.	77	82	84	16	11	11	7	7	5	Thème 4 : Manipulation Maîtriser différentes formes de manipulation reliées à la pratique d'activités se déroulant dans des conditions variées de l'environnement physique.
Objectif général du thème 5.	78	86	75	12	6	19	10	8	6	Thème 5 : Coopération Coopérer avec son (ses) pair(s) en tenant compte des actions possibles de chacun dans la réalisation de tâches communes ou individuelles.
Objectif général du thème 6.	79	82	74	12	11	21	9	7	5	Thème 6 : Opposition Tirer avantage du réseau de communication qui s'établit entre un adversaire et soi-même en vue de neutraliser cet adversaire ou de le déjouer dans une activité d'opposition.
Objectif général du thème 7.	86	89	86	7	4	9	7	7	5	Thème 7 : Coopération et opposition Coopérer avec des partenaires et s'opposer en attaque et en défense à des adversaires en exploitant diverses tactiques individuelles et collectives.
Objectif général du thème 8.	57	57	47	28	30	45	15	13	8	Thème 8 : Utiliser ses possibilités d'expression et de communication à travers des activités.

L'énoncé de l'objectif général du thème 8 est à préciser ou à éliminer selon 45 p. 100 des responsables et environ 30 p. 100 du personnel enseignant. Les thèmes 1 et 3 présentent aussi des énoncés d'objectifs trop peu précis pour environ une personne sur quatre. On doit noter que le thème 1 «mobilité» est un thème de base qui est présent partout à travers les autres thèmes.

Par ailleurs, les agentes et agents d'éducation ont indiqué jusqu'à quel point ils estiment que les objectifs terminaux, tels qu'ils sont formulés, facilitent l'organisation des situations d'apprentissage ainsi que l'élaboration des tâches évaluatives. Les données recueillies à ce sujet sont rassemblées au tableau suivant.

Tableau 15 **Pourcentage des agentes et des agents d'éducation qui estiment que les objectifs terminaux, tels qu'ils sont formulés, facilitent deux tâches liées à l'enseignement**

TÂCHES	DEGRÉ D'UTILITÉ					
	Tout à fait et assez (%)			Peu, très peu et pas du tout (%)		
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R
Organisation des situations d'apprentissage.	72	76	71	28	24	29
Élaboration des tâches évaluatives.	55	63	54	45	37	46

Sept personnes sur dix trouvent que les objectifs terminaux leur facilitent l'organisation de situations d'apprentissage. Il en est autrement en ce qui concerne l'élaboration de tâches évaluatives. Il faut noter que le guide pédagogique a été transmis deux ans après le programme. La démarche pédagogique n'a pas été maîtrisée.

Il ressort en effet que les objectifs terminaux, tels qu'ils sont formulés, ne facilitent pas du tout l'élaboration de tâches évaluatives. Cela correspond aux données du tableau 5 où l'on pouvait constater une insatisfaction quant à ces deux objets.

Les agentes et les agents d'éducation ont d'ailleurs précisé quels objectifs s'avéraient peu pertinents à l'organisation des situations d'apprentissage.

Chez le personnel enseignant, on trouve douze personnes qui affirment que **l'objectif lié au thème «expression»** est peu pertinent, onze autres attribuent le même défaut à l'objectif lié à la locomotion, pendant que sept autres doutent de la pertinence de l'**objectif associé à la mobilité**. On trouve aussi cinq personnes qui estiment que tous les objectifs terminaux s'avèrent peu pertinents. De plus, trois personnes mentionnent que leur formulation est trop vague ou trop peu descriptive.

Chez les responsables du dossier, sept personnes considèrent que **l'objectif lié au thème «mobilité»** fait défaut, quatre doutent de la pertinence de celui que l'on associe à la mobilité, et quatre autres voient le même problème en ce qui a trait à **l'objectif lié à la «locomotion dans l'eau»**. De plus, pour trois personnes, c'est **l'objectif associé au thème «effort physique»** qui manque de pertinence, pendant que trois autres estiment que tous les objectifs terminaux sont peu pertinents. Finalement, notons que quatre responsables ont émis des commentaires qui rejoignent ceux du personnel enseignant : elles ou ils trouvent les objectifs trop vagues.

Par ailleurs, en ce qui concerne l'élaboration des tâches évaluatives, les agentes et les agents d'éducation ont indiqué quels objectifs terminaux ils aimeraient voir corriger. Sept membres du personnel enseignant ont donc pointé **l'objectif lié au thème «expression»**, cinq ont signalé **celui associé à la mobilité**, trois ont désigné **celui associé à la coopération**, trois autres ont indiqué **celui associé à la locomotion** et deux estiment que l'on devrait corriger l'**objectif lié au thème opposition**. Cependant, dix enseignantes et enseignants estiment que tous les objectifs terminaux nécessiteraient des correctifs.

Chez les responsables du dossier, treize personnes estiment que **tous les objectifs terminaux nécessitent des correctifs,** et cinq ajoutent qu'ils manquent de précision. On note aussi que quatre personnes voient un problème dans la formulation des objectifs, particulièrement pour ceux **associés à l'expression**.

Dans un autre ordre d'idée, les données obtenues de la consultation révèlent que 77 p. 100 du personnel enseignant de deuxième secondaire, 79 p. 100 de celui de cinquième et 81 p. 100 des responsables du dossier souhaiteraient que l'on propose un contenu et des objectifs d'apprentissage pour chacune des années du secondaire. On est donc très favorable à une telle idée.

Les agentes et les agents d'éducation ont par ailleurs été invités à indiquer les raisons de leur choix. On regroupe leurs opinions au tableau suivant.

Tableau 16 **Nombre d'agentes et d'agents d'éducation quant aux raisons justifiant la demande de contenu et d'objectifs d'apprentissage pour chaque année du secondaire**

DEMANDE DE RÉPARTITION DU CONTENU PAR ANNÉE	Ens. 2e sec. (nombre)	Ens. 5e sec. (nombre)	R (nombre)
RAISONS			
Permettrait d'uniformiser les programmes.	7	4	5
Permettrait une progression.	2	6	7
Permettrait de préciser les contenus et les objectifs.	2	3	7
Faciliterait le travail.	8	2	9
Éviterait la redondance.	6	4	3
Tiendrait compte de la différence entre les niveaux.	1	1	0
Donnerait une ligne de conduite.	0	0	2
On doit tenir compte des ressources disponibles.	3	2	4

Il apparaît que les agentes et les agents d'éducation ont diverses raisons de souhaiter que l'on propose un contenu et des objectifs d'apprentissage pour chaque année du secondaire. Certaines et certains émettent toutefois une restriction à cause du manque de ressources disponibles.

Personnel enseignant

Pour chaque thème du programme, les enseignantes et les enseignants ont indiqué jusqu'à quel point les objectifs correspondants les aidaient dans leur enseignement. Les résultats paraissent au tableau suivant.

Tableau 17 **Pourcentage du personnel enseignant qui estime que les objectifs liés aux divers thèmes du programme l'aident dans son enseignement**

THÈMES DU PROGRAMME	DEGRÉ D'UTILITÉ DANS L'ENSEIGNEMENT					
	Tout à fait (%)		Assez (%)		Peu, très peu et pas du tout (%)	
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.
Mobilité.	28	18	40	46	32	36
Effort physique.	33	24	46	49	21	27
Manipulation.	41	26	43	48	16	26
Locomotion.	24	12	38	50	38	38
Coopération.	30	23	41	47	29	30
Opposition.	27	21	44	49	29	30
Coopération et opposition.	40	25	40	50	20	25
Expression.	8	7	22	26	70	67

Moins de la moitié du personnel enseignant se dit aidé dans sa pratique par les objectifs liés au thème «expression». Les objectifs liés aux autres thèmes posent aussi des problèmes. Quoi qu'il en soit, on note que pour chaque thème, une certaine proportion de personnes considèrent les objectifs peu utiles. On leur a d'ailleurs demandé d'indiquer les raisons de leurs réponses. Ces raisons sont les suivantes.

Tableau 17a **Raisons données sur la non-utilité des objectifs par le personnel enseignant**

RAISONS	Ens. 2e sec. (%)	Ens. 5e sec. (%)
Les objectifs sont trop nombreux.	26	46
Les objectifs sont trop ambitieux.	50	44
Les objectifs ne sont pas hiérarchisés.	37	27
La formulation des objectifs est inadéquate.	32	36
Les contenus ne sont pas suffisamment précisés pour chacune des classes du secondaire.	76	84
Autre (ne suit pas le programme, manque de temps, etc.).	17	31

Par ailleurs, près de 85 p. 100 du personnel enseignant estime que les objectifs terminaux sont complets et à même de répondre aux besoins des élèves. Ce qui contredit l'opinion qu'il a donné antérieurement de façon très précise. Peut-être a-t-il compris que les objectifs étaient complets et pourraient correspondre aux besoins des élèves, sauf que des corrections s'imposaient pour tenir compte de la réalité, que le nombre était trop élevé, etc.

En ce qui concerne les objectifs intermédiaires, le personnel enseignant s'est prononcé sur leur utilité dans la pratique de l'enseignement et dans l'évaluation des apprentissages.

Au tableau suivant, les données représentent son opinion.

Tableau 18 **Pourcentage du personnel enseignant qui estime que les objectifs intermédiaires facilitent deux tâches liées à leur pratique**

TÂCHES	DEGRÉ D'UTILITÉ			
	Tout à fait et assez (%)		Peu, très peu et pas du tout (%)	
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.
Pratique de l'enseignement.	73	69	27	31
Évaluation des apprentissages.	61	68	39	32

Il ressort qu'une enseignante ou un enseignant sur quatre trouve peu utiles les objectifs intermédiaires dans sa pratique ainsi que dans l'évaluation des apprentissages. Celles et ceux qui se disent moins favorables ont été invités à préciser et à commenter leurs réponses. Trois personnes estiment que tous sont peu pertinents à la pratique de l'enseignement, deux déclarent que les objectifs intermédiaires sont trop nombreux et deux soutiennent qu'ils sont trop vagues pour être utiles dans l'enseignement. En ce qui concerne l'évaluation des apprentissages, trois personnes considèrent que tous les objectifs intermédiaires nécessiteraient des correctifs, et trois autres pointent à cet égard les objectifs liés au thème «expression».

Pour ce qui est du contenu ou des notions proposées dans chacun des thèmes du programme, le personnel enseignant en a estimé l'utilité pour son enseignement. On regroupe ces données au tableau suivant.

Tableau 19 **Pourcentage du personnel enseignant selon son estimation du degré d'utilité du contenu des thèmes du programme dans sa pratique**

THÈMES	DEGRÉ D'UTILITÉ			
	Tout à fait et assez (%)		Peu, très peu et pas du tout (%)	
	Ens. 2e sec.	Ens. 5e sec.	Ens. 2e sec.	Ens. 5e sec.
Mobilité.	68	72	32	28
Effort physique.	80	81	20	19
Manipulation.	80	80	20	20
Locomotion.	72	73	28	27
Coopération.	79	75	21	25
Opposition.	79	77	21	23
Coopération et opposition.	82	82	18	18
Expression.	50	50	50	50

À la lecture du tableau, on s'aperçoit que les thèmes «expression», «locomotion», «mobilité», «coopération» et «opposition» posent des problèmes quant à leur contenu. Il y a lieu de rappeler que les objectifs liés à ces thèmes présentaient des difficultés quant à leur utilité dans l'enseignement.

Les personnes qui considèrent les contenus peu utiles ont pu en signaler les raisons. On peut les regrouper comme suit :

Tableau 19a **Raisons sur la non-utilité des contenus**

	Ens. 2e sec. (%)	Ens. 5e sec. (%)
Le contenu n'est pas suffisamment précisé pour chacune des classes du secondaire.	73	84
Il n'y a pas de lien entre les objectifs et le contenu.	17	44
Il y a un manque de précision.	65	83
Autre (manque de concret, manque de temps, etc.).	23	29

Quant aux notions mises en évidence dans le programme d'éducation physique du secondaire, le personnel enseignant a été consulté sur leur utilité dans la planification de l'enseignement ainsi que sur leur précision. On peut prendre connaissance des résultats à la lecture du tableau suivant.

Tableau 20 **Pourcentage du personnel enseignant qui estime que les notions mises en évidence dans le programme d'éducation physique au secondaire présentent deux qualités**

QUALITÉS	DEGRÉ			
	Tout à fait et assez (%)		Peu, très peu et pas du tout (%)	
	Ens. 2e sec.	Ens. 5e sec.	Ens. 2e sec.	Ens. 5e sec.
Au premier cycle				
Utilité dans la planification de l'enseignement.	80	77	20	23
Précision suffisante.	76	64	24	36
Au deuxième cycle				
Utilité dans la planification de l'enseignement.	72	75	28	25
Précision suffisante.	71	78	29	22

L'examen des données révèle que le personnel enseignant (une personne sur quatre) du premier cycle trouve que les éléments notionnels du contenu du programme ne sont pas suffisamment précis. Le personnel enseignant du deuxième cycle abonde dans le même sens et, en plus, signale que ces éléments ne sont pas suffisamment utiles pour planifier l'enseignement.

En deuxième secondaire, il y a deux personnes qui estiment que le contenu laisse trop de place à l'interprétation ou trop de latitude pour l'enseignante ou l'enseignant. Pour deux autres, il est difficile de lier les notions présentées à la réalité. On relève aussi les commentaires suivants : beaucoup de notions reviennent, certaines ne sont pas liées au programme, il existe un problème quant à la progression de ces dernières, les élèves sont différents et il faut tenir compte des ressources.

Chez le personnel enseignant de cinquième secondaire, on trouve quatre commentaires selon lesquels les notions sont trop précisées et deux où l'on déplore la difficulté d'adaptation à la réalité. Une personne aimerait voir plus de liens entre les objectifs et les notions, alors qu'une autre estime les notions peu signifiantes dans la mise en œuvre d'un programme pour un cheminement particulier. On note aussi un commentaire selon lequel les notions collent peu aux attentes des jeunes de 12-13 ans, un autre où l'on signale que le programme n'est pas conçu pour le deuxième cycle et, finalement, une personne mentionne qu'il faut tenir compte des moyens mis à sa disposition.

Responsables du dossier

Les responsables du dossier de l'éducation physique au secondaire ont été questionnés quant à l'aisance avec laquelle ils peuvent discuter avec le personnel enseignant des objectifs terminaux relatifs aux thèmes du programme. On prendra connaissance de leurs réponses au tableau suivant.

Tableau 21 **Pourcentage des responsables du dossier qui se sentent à l'aise pour discuter avec le personnel enseignant des objectifs terminaux relatifs aux huit thèmes du programme**

THÈMES	DEGRÉ D'AISANCE			
	Tout à fait (%)	Assez (%)	Peu (%)	Pas du tout (%)
Mobilité.	32	33	31	4
Effort physique.	41	40	17	2
Locomotion.	38	35	24	3
Manipulation.	46	37	14	2
Coopération.	35	38	20	6
Opposition.	38	37	21	4
Coopération et opposition.	44	38	15	3
Expression.	20	23	36	21

Plus de la moitié des responsables, soit 57 p. 100, se disent peu ou pas du tout à l'aise pour discuter des objectifs terminaux associés au thème «expression». De plus, les objectifs liés à la mobilité posent des problèmes à 35 p. 100 des personnes consultées. On remarque aussi qu'environ une personne sur quatre se dit mal à l'aise pour discuter des objectifs liés à la locomotion, à la coopération ainsi qu'à l'opposition. Ceci est en lien direct avec leur demande de perfectionnement.

Les responsables ayant opté pour des réponses négatives ont été invités à apporter des commentaires. C'est le manque de précision des objectifs qui a été signalé le plus fréquemment, soit six fois. Vient ensuite le manque de formation que l'on relève quatre fois, dont deux en rapport avec le thème «expression». De plus, trois personnes estiment que certains thèmes devraient être éliminés, l'une d'elles pointe particulièrement le thème de l'expression au secondaire. Deux responsables signalent que la mobilité est incluse à l'intérieur des autres thèmes, alors qu'une personne se demande où finit la mobilité et où commence la locomotion et la manipulation. On relève aussi deux commentaires révélant qu'on dispose de peu de possibilités d'exploitation ou de ressources. Deux personnes suggèrent que certains thèmes plus difficiles soient mieux vulgarisés. Finalement, une ou un responsable signale que le thème «coopération» est trop envisagé dans des contextes de mise en application où la dominante est liée à un autre thème.

3.3.3 Processus d'apprentissage

Personnel enseignant

C'est dans une proportion de seulement 62 p. 100 que les enseignantes et les enseignants considèrent que le processus d'apprentissage est suffisamment expliqué dans le programme. Parmi les commentaires formulés sur ce point, on peut en lire quatre où il est dit que la description du processus est trop complexe. Une personne estime qu'elle manque de précision, alors qu'une autre affirme qu'elle n'est pas assez explicite sur la non-performance. Quelqu'un affirme que le processus s'adapte bien aux élèves ordinaires, mais pas aux autres types d'élèves; cette personne mentionne également qu'on manque de matériel. On relève aussi un commentaire sur le fait que le processus est trop général et qu'il est difficile d'y voir une progression. Une personne considère qu'il n'est pas réaliste pour le semestre. Finalement, deux personnes affirment que l'information comporte trop de directives.

Responsables du dossier

Seulement 56 p. 100 des responsables du dossier affirment que le processus d'apprentissage est suffisamment expliqué dans le programme. Pour quatre personnes, ce processus s'avère difficile à appliquer, trois d'entre elles expliquent que les moyens manquent à cette fin. Trois responsables soutiennent que la description du processus est trop complexe et une autre affirme qu'elle devrait être plus explicite. Quelqu'un affirme que cette description est trop générale, une personne souhaite y trouver plus d'activités déterminées et on relève un autre commentaire où l'on demande un perfectionnement intensif pour travailler avec des élèves peu motivés. Dans un commentaire, on indique que le processus manque de liens avec les interventions pédagogiques et, dans un autre, on demande comment faire des liens avec un contenu par objectifs qui laisse peu de place au processus. Finalement, trois personnes estiment qu'il vaut mieux se référer au guide pédagogique plutôt qu'au programme pour comprendre le processus d'apprentissage. L'une d'elles ajoute que ce guide semble mieux adapté au primaire qu'au secondaire. On se rappellera que le guide pédagogique a été publié en 1983, soit deux ans après le programme. Il ne fut donc pas implanté avec le programme auprès du personnel enseignant.

Par conséquent, on peut affirmer que le processus d'apprentissage n'est pas suffisamment connu, ni maîtrisé. Ce qui explique que ce programme n'a pas changé leur pratique d'enseignement.

3.3.4 Planification de l'enseignement

Mentionnons en premier lieu que, chez le personnel enseignant de deuxième secondaire, on effectue une planification annuelle dans 96 p. 100 des cas, et par étape dans 92 p. 100 des cas. Chez le personnel de cinquième, les chiffres correspondants sont respectivement de 89 p. 100 et de 97 p. 100.

Quant à l'aide qu'apportent en ce domaine les responsables du dossier, on note que 71 p. 100 offrent leur soutien en ce qui a trait à la planification annuelle et que 47 p. 100 le font pour la planification par étape.

Les agentes et les agents d'éducation qui effectuent une planification de l'enseignement, que ce soit sur une base annuelle ou par étape, ont recours à divers outils. Le tableau suivant apporte de l'information sur leur fréquence d'utlisation.

Tableau 22 **Pourcentage des agentes et des agents d'éducation quant à la fréquence d'utilisation de divers instruments de travail pour la planification de l'enseignement de l'éducation physique**

INSTRUMENTS DE TRAVAIL	FRÉQUENCE D'UTILISATION											
	Très souvent (%)			Souvent (%)			Rarement (%)			Jamais (%)		
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	R
Programme d'études en éducation physique.	25	17	36	30	48	38	38	32	21	7	3	5
Guide pédagogique.	21	12	23	28	30	39	31	49	33	20	9	5
Guide d'évaluation en classe.	7	6	4	17	19	18	43	51	51	33	24	27
Matériel maison.	63	46	59	25	49	36	9	4	4	3	1	1
Documents de fédérations sportives.	21	26	16	54	44	41	18	27	39	7	3	4
Documents produits par la commission scolaire.	13	6	48	18	24	26	34	42	13	35	28	13
Volumes spécialisés.	31	29	12	55	51	51	11	19	32	3	1	5
Événements de la vie de tous les jours.	14	14	15	39	39	32	39	47	42	9	0	11
Thèmes abordés dans les autres matières.	4	1	1	13	13	4	57	56	65	26	30	30
Liste de jeux éducatifs.	15	7	7	43	39	36	29	41	42	13	13	15
Journaux ou revues.	3	4	1	20	21	22	58	59	51	19	16	26
Autre.	4	10	7	20	30	26	12	35	37	64	25	30

(*) Dans «Autre», nous trouvons : expériences personnelles ou de collègues (9 personnes), vidéos (8 personnes) et suggestions d'autres commissions scolaires (4 personnes).

On constate une certaine diversité quant au matériel utilisé pour la planification de l'enseignement. Toutefois, les agentes et les agents d'éducation utilisent principalement le matériel maison, des volumes spécialisés ainsi que des documents de fédérations sportives. Le guide pédagogique du Ministère est «rarement» ou «jamais» utilisé par un peu plus de la moitié du personnel enseignant. Dans ce document se trouve la description détaillée du processus d'apprentissage ainsi que toute la démarche pédagogique ou d'enseignement. C'est peut-être une explication aux dires des membres du personnel enseignant qui avouaient que l'approche du programme actuel n'avait pas modifié leur pratique d'enseignement, car ce n'est pas là une préoccupation de premier plan.

Les enseignantes et les enseignants ont indiqué qui assure la planification d'étape de l'enseignement de l'éducation physique. Les données se répartissent comme suit :

Tableau 23 Planification de l'enseignement selon diverses personnes

	Ens. 2e sec. (%)	Ens. 5e sec. (%)
Moi-même.	85	92
Seulement la conseillère ou le conseiller pédagogique.	0	2
La conseillère ou le conseiller pédagogique avec le personnel enseignant.	8	5
La ou le chef de groupe.	17	19
La ou le chef de groupe avec un groupe d'enseignantes et d'enseignants.	38	46
Seulement la personne responsable du dossier de l'éducation physique.	11	15
La personne responsable avec le personnel enseignant.	21	34
La direction de l'école avec le personnel enseignant.	10	12
Un groupe d'enseignantes et d'enseignants.	30	37

On constate que le personnel enseignant est peu aidé dans sa planification.

Par ailleurs, 60 p. 100 du personnel enseignant de deuxième secondaire et 52 p. 100 du personnel de cinquième doit présenter sa planification d'étape à la direction de son école.

3.3.5 Pratique pédagogique

Personnel enseignant

Le personnel enseignant a été questionné à savoir s'il parvenait à adapter sa pratique à divers types d'élèves. On présente les données obtenues au tableau suivant.

Tableau 24 **Pourcentage du personnel enseignant parvenant à adapter sa pratique à divers types d'élèves**

TYPES D'ÉLÈVES	DEGRÉ D'ADAPTATION DE L'ENSEIGNEMENT							
	Tout à fait (%)		Assez (%)		Peu, très peu et pas du tout (%)		Sans objet (%)	
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.
Ordinaires.	44	46	52	51	4	3	0	0
Ayant une douance ou un talent.	22	38	49	47	23	14	6	1
En difficulté :								
d'apprentissage;	12	12	58	55	25	26	5	7
de comportement.	9	8	54	53	30	32	7	7
En difficulté en raison :								
d'une déficience intellectuelle;	7	10	30	24	20	31	43	35
d'une déficience physique;	8	11	37	26	22	34	33	29
d'une déficience sensorielle;	3	3	32	29	19	22	46	46
de multiples déficiences.	29	4	15	16	10	30	46	50

Avec les élèves ordinaires, il semble que le personnel enseignant soit à l'aise pour adapter sa pratique. Mais avec les élèves aux prises avec des difficultés, environ une personne sur cinq dit moins bien réussir à adapter sa pratique.

En ce qui a trait aux moyens d'enseignement, le tableau suivant renseigne sur la fréquence à laquelle on les emploie dans la pratique.

Tableau 25 **Pourcentage du personnel enseignant quant à la fréquence à laquelle il privilégie divers moyens d'enseignement**

MOYENS D'ENSEIGNEMENT	FRÉQUENCE									
	Très souvent (environ 4 fois sur 5) (%)		Souvent (environ 3 fois sur 5) (%)		Parfois (environ 2 fois sur 5) (%)		Rarement (environ 1 fois sur 5) (%)		Jamais (0 fois) (%)	
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.
Exposé ou démonstration par l'enseignante ou l'enseignant touchant des habiletés sportives.	60	44	27	40	10	12	3	4	0	0
Audiovisuel.	0	0	6	5	14	32	48	41	32	22
Intervention individuelle auprès de l'élève.	55	66	39	29	6	5	0	0	0	0
Questionnement des élèves durant une partie du cours.	23	25	34	32	34	36	9	7	0	0
Explication par l'élève de ses façons de résoudre des problèmes.	7	4	13	21	48	48	28	26	4	1
Confrontation des élèves quant à leurs façons de résoudre des problèmes.	7	3	19	16	34	41	33	37	7	3
Travail individuel.	14	9	38	43	30	38	17	9	1	1
Travail en équipe (en atelier).	23	18	52	59	21	13	1	7	3	3
Choix d'activités par l'élève.	6	3	7	15	34	29	30	38	23	15
* Autres moyens.	2	6	2	6	8	13	10	0	78	75

* Parmi les «Autres moyens», nous trouvons : démonstration des élèves, livres, journaux, photographies, compétition intragroupes, etc.

Il ressort que les moyens d'enseignement privilégiés demeurent l'exposé ou la démonstration par l'enseignante ou l'enseignant touchant des habiletés sportives, l'intervention individuelle auprès de l'élève et le travail en équipe.

Par contre, il semble que l'audiovisuel, le choix d'activités laissé aux élèves, l'explication de leurs façons de faire pour résoudre des problèmes et la possibilité de comparer leurs opinions à ce sujet s'avèrent des moyens peu populaires en éducation physique. D'ailleurs, le personnel enseignant avoue qu'il y a eu peu de changement dans la pratique par l'arrivée de ce programme.

3.3.6 Soutien pédagogique

Personnel enseignant

Le personnel enseignant a été consulté pour savoir quels sont les agentes et les agents d'éducation qui lui apportent de l'aide dans l'enseignement de l'éducation physique. On regroupe les réponses à cette question au tableau suivant.

Tableau 26 **Pourcentage du personnel enseignant quant à la quantité d'aide qu'il reçoit de la part de divers agentes et agents d'éducation**

AGENTES ET AGENTS D'ÉDUCATION	QUANTITÉ D'AIDE APPORTÉE									
	Beaucoup (%)		Assez (%)		Peu (%)		Très peu (%)		Pas du tout (%)	
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.
Directrice ou directeur d'école.	3	3	26	11	7	21	25	21	39	44
Conseillère ou conseiller pédagogique.	3	3	9	7	15	18	18	23	55	49
Responsable du dossier de l'éducation physique.	13	14	20	14	12	14	19	26	36	32
Collègues.	37	32	42	32	7	20	7	8	7	8
Professeures et professeurs des établissements postsecondaires.	3	1	6	10	13	12	16	18	62	59

On constate que l'aide que reçoivent les enseignantes et les enseignants provient principalement de leurs collègues. Les responsables du dossier d'éducation physique en général, incluant les conseillères et les conseillers pédagogiques, apportent très peu de soutien à l'enseignement de cette matière, selon le personnel enseignant.

Ce soutien assuré par les responsables prend plusieurs formes. Ainsi le personnel enseignant a été appelé à indiquer à quelle fréquence se manifestent ces divers aspects du soutien pédagogique.

A la lecture du tableau suivant, on prendra connaissance des données recueillies sur ce point.

Tableau 27 **Pourcentage du personnel enseignant quant à la fréquence à laquelle il reçoit diverses formes de soutien pédagogique de la part des responsables du dossier**

FORMES DE SOUTIEN	FREQUENCE							
	Très souvent (%)		Souvent (%)		Rarement (%)		Jamais (%)	
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.
Rencontres individuelles.	6	3	16	12	31	43	47	42
Rencontres de groupe.	4	4	28	30	44	50	24	16
Documents de soutien au moment des journées pédagogiques d'étape.	3	6	28	22	40	44	29	28
Documents sur l'enseignement de l'éducation physique.	3	7	22	18	51	57	24	18
Sessions, cours ou ateliers de perfectionnement.	2	6	21	10	53	63	24	21
Instruments de mesure.	2	3	13	11	41	48	44	38
Autres.	0	5	2	11	4	16	94	68

Les données révèlent un soutien pédagogique très faible.

Responsables du dossier

En ce qui a trait au soutien pédagogique, la première question posée aux responsables du dossier se lisait comme suit : «Quel pourcentage de votre tâche se rapportant au dossier de l'éducation physique accordez-vous actuellement aux enseignantes et aux enseignants du secondaire afin de les aider dans la mise en œuvre du programme?» Leurs réponses se répartissent ainsi :

- 100 p. 100 de la tâche : 3 p. 100;
- 75 p. 100 de la tâche : 7 p. 100;
- 50 p. 100 de la tâche : 8 p. 100;
- 25 p. 100 de la tâche : 12 p. 100;
- moins de 25 p. 100 de la tâche : 70 p. 100.

On constate que les responsables du dossier ont en général peu de temps à consacrer au personnel enseignant pour l'aider dans la mise en œuvre du programme.

Les responsables du dossier ont aussi été invités à indiquer dans quelle mesure elles et ils parviennent à aider le personnel enseignant à répondre aux besoins de divers types d'élèves. Le tableau suivant regroupe leurs réponses.

Tableau 28 **Pourcentage des responsables du dossier parvenant à aider le personnel enseignant à répondre aux besoins de divers types d'élèves**

TYPES D'ÉLÈVES	DEGRÉ DE RÉUSSITE					
	Tout à fait (%)	Assez (%)	Peu (%)	Très peu (%)	Pas du tout (%)	Sans objet (%)
Ordinaires.	18	44	23	10	3	2
Ayant une douance ou un talent.	8	30	28	13	10	11
En difficulté :						
d'apprentissage;	4	20	37	24	9	6
de comportement.	2	16	32	32	12	6
En difficulté en raison :						
d'une déficience intellectuelle;	0	7	29	30	14	20
d'une déficience physique;	1	7	27	27	19	19
d'une déficience sensorielle;	1	7	24	25	24	19
de multiples déficiences.	1	3	23	27	27	19

Comme on pouvait s'y attendre, les responsables du dossier réussissent mieux à aider le personnel enseignant en ce qui a trait aux besoins des élèves ordinaires. Mais, même dans ce cas, une proportion non négligeable des personnes consultées, 36 p. 100, avouent ne parvenir que difficilement à apporter leur soutien.

Quant à savoir dans quelle mesure les responsables du dossier parviennent à suggérer des activités d'apprentissage et des stratégies d'enseignement qui respectent l'approche pédagogique proposée dans le guide pédagogique, il ressort de la consultation qu'un peu moins de la moitié, soit 47 p. 100, y parviennent «tout à fait» ou «assez».

Pour ce qui est de l'aide au personnel enseignant dans l'évaluation des apprentissages, seulement 32 p. 100 des responsables du dossier disent avoir la possibilité d'en offrir «beaucoup» ou «assez».

Quoi qu'il en soit, c'est par des activités diversifiées que les personnes consultées apportent leur soutien aux enseignantes et aux enseignants d'éducation physique. C'est ce qu'on peut voir au tableau suivant.

Tableau 29 Pourcentage des responsables du dossier quant à la fréquence des activités de soutien pédagogique

ACTIVITÉS	FRÉQUENCE			
	Très souvent (%)	Souvent (%)	Rarement (%)	Jamais (%)
Rencontres individuelles avec les membres du personnel enseignant.	2	34	57	7
Rencontres de groupes à l'occasion de journées de planification.	14	41	39	6
Rencontres de groupes en dehors des journées de planification.	4	17	54	25
Rencontres avec les directeurs d'école.	2	32	56	10
Rencontres avec les parents.	0	2	26	72
Rencontres régionales de conseillères et de conseillers pédagogiques.	11	9	46	34
Rencontres avec les professionnelles et les professionnels des services éducatifs.	16	35	30	19
Animation de sessions de perfectionnement.	5	25	49	21
Rédaction de documents de soutien, analyse de résultats et rédaction de rapports.	7	29	50	14
Analyse de matériel didactique.	3	28	50	19
Préparation de matériel didactique.	4	34	44	18
Préparation d'instruments de mesure.	1	28	48	23
Lecture de documents.	11	54	27	8
Activités personnelles de perfectionnement (congrès, sessions, cours).	4	27	56	13

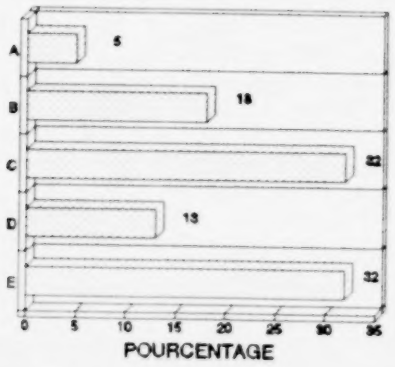
Il ressort de l'analyse du tableau que la lecture de documents ainsi que les rencontres de groupes à l'occasion de journées de planification figurent parmi les activités de soutien pédagogique les plus fréquentes. Toutefois, les rencontres de groupes en dehors des journées de planification, les rencontres régionales de conseillères et de conseillers pédagogiques ainsi que l'animation de sessions de perfectionnement sont plutôt rares.

Directrices et directeurs d'école

On a demandé aux directrices et aux directeurs d'école s'ils invitaient la personne responsable du dossier d'éducation physique à la commission scolaire à intervenir auprès du personnel enseignant pour répondre à ses besoins. Leurs réponses se trouvent au graphique suivant.

Graphique 3 **Pourcentage des directrices et des directeurs d'école selon la demande de soutien pédagogique pour le personnel enseignant**

A) Très souvent.
B) Souvent.
C) À l'occasion.
D) Jamais.
E) Ne s'applique pas.



Il semble donc que une personne sur cinq environ invite fréquemment la ou le responsable du dossier à intervenir auprès des enseignantes et des enseignants.

Dans un autre ordre d'idée, on a demandé aux directrices et aux directeurs d'école s'ils encouragent le personnel enseignant à participer à diverses activités connexes à leur pratique. On regroupe leurs réponses au tableau suivant.

Tableau 30 **Pourcentage des directrices et des directeurs d'école quant à la fréquence selon laquelle est favorisée la participation du personnel enseignant d'éducation physique à diverses activités**

ACTIVITÉS	FRÉQUENCE			
	Très souvent (%)	Souvent (%)	À l'occasion (%)	Jamais (%)
Rencontres de groupes d'enseignantes et d'enseignants d'éducation physique.	26	31	39	4
Sessions de perfectionnement.	9	27	58	6
Congrès ou colloques.	9	12	71	8
* Autres activités.	4	12	41	43

* Comme «Autres activités», nous trouvons : associations de l'ARSAT et perfectionnement avec les autres enseignantes et enseignants.

Il semble que les directrices et les directeurs d'école encouragent le personnel enseignant à participer surtout à des rencontres de groupes. Toutefois, on favorise aussi occasionnellement la participation aux congrès et aux colloques ainsi qu'aux sessions de perfectionnement.

3.3.7 Évaluation formative

Personnel enseignant

En ce qui concerne l'évaluation formative, les enseignantes et les enseignants ont d'abord répondu à la question suivante : «Avez-vous été sensibilisée ou sensibilisé à la démarche d'évaluation formative telle qu'elle est préconisée dans les documents du ministère de l'Éducation (mesure, jugement, décisions)?» Les réponses données sont présentées au tableau suivant.

Tableau 31 **Pourcentage du personnel enseignant quant à la connaissance de l'évaluation formative**

CONNAISSANCE	Ens. 2e sec. (%)	Ens. 5e sec. (%)
Beaucoup.	17	16
Assez.	43	39
Peu.	21	28
Très peu.	9	13
Pas du tout.	10	4

Ainsi, environ trois personnes sur cinq ont été relativement bien informées au sujet de l'évaluation formative. De plus, 33 p. 100 du personnel de deuxième secondaire et 28 p. 100 du personnel de cinquième font «beaucoup» d'information en classe, pendant que 41 p. 100 du personnel de deuxième secondaire et que 40 p. 100 de celui de cinquième en font «assez».

Mais le personnel enseignant dispose-t-il d'instruments de mesure pour l'aider dans sa tâche d'évaluation formative? A cette question, 26 p. 100 du personnel de deuxième année du secondaire et 29 p. 100 du personnel de cinquième ont répondu «oui». On a aussi constaté que 39 p. 100 des enseignantes et des enseignants de deuxième secondaire et que 32 p. 100 de ceux de cinquième ignorent s'il existe ou non de tels instruments dans leur école ou leur commission scolaire.

En ce qui concerne les méthodes d'évaluation formative des élèves en éducation physique, elles sont diversifiées, comme on peut le constater à la consultation du tableau suivant.

Tableau 32 **Pourcentage du personnel enseignant quant à la fréquence d'utilisation de diverses méthodes d'évaluation formative**

MÉTHODES D'ÉVALUATION FORMATIVE	FRÉQUENCE D'UTILISATION							
	Très souvent (%)		Souvent (%)		Rarement (%)		Jamais (%)	
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.
- Instruments de mesure :								
. tests standardisés;	11	14	47	36	31	30	11	20
. liste de vérification;	5	11	34	34	33	33	28	22
. échelle d'appréciation;	13	19	54	47	14	19	19	15
. * autre.	8	6	8	24	16	6	68	64
- Procédés :								
. entrevue avec l'élève;	13	9	35	26	32	33	20	32
. auto-évaluation;	10	10	44	32	39	40	7	18
. évaluation par les autres élèves;	3	8	31	26	50	43	16	23
. ** autre.	21	19	13	19	4	19	62	43

* Parmi les «autres instruments de mesure», on trouve : examens écrits (cinq personnes), matériel maison (quatre personnes) et grille d'observation (trois personnes).

** Parmi les «autres procédés d'évaluation», on note : l'évaluation par le professeur ou la professeure (sept personnes), le test écrit (trois personnes), le «feed-back» positif (deux personnes) et la coévaluation professeur-élève ou professeure-élève (deux personnes).

Il ressort que le moyen d'évaluation formative le plus utilisé consiste en une échelle d'appréciation. Toutefois, on exploite aussi occasionnellement les autres méthodes.

Pour terminer cette section sur l'évaluation formative, le personnel enseignant a été consulté en vue de savoir jusqu'à quel point il parvenait à vérifier, chez les élèves, l'acquisition des habiletés, des connaissances et des attitudes en éducation physique. Les données recueillies sur ce sujet sont rassemblées au tableau suivant.

Tableau 33 **Pourcentage du personnel enseignant réussissant à vérifier, chez les élèves, les acquisitions en éducation physique**

VÉRIFICATION DES ACQUISITIONS	DEGRÉ DE RÉUSSITE							
	Tout à fait (%)		Assez (%)		Peu et très peu (%)		Pas du tout (%)	
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.
Habiletés.	25	27	66	63	7	10	2	0
Connaissances.	21	27	62	52	15	21	2	0
Attitudes.	18	25	56	50	24	23	2	2

Il semble que les enseignantes et les enseignants n'éprouvent pas trop de difficulté à vérifier l'acquisition des habiletés en éducation physique au moyen de l'évaluation formative. L'évaluation des connaissances, quant à elle, pose des problèmes à environ une personne sur cinq de cinquième secondaire et l'évaluation des attitudes représente une difficulté pour environ une personne sur quatre.

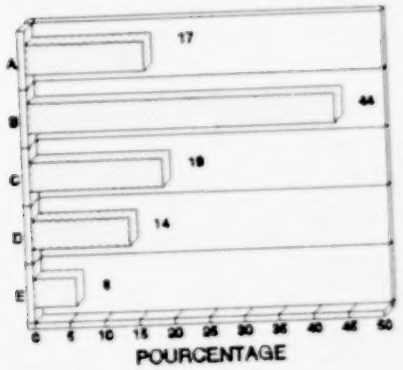
Responsables du dossier

C'est dans une proportion de 32 p. 100 que les responsables du dossier affirment aider «beaucoup» ou «assez» le personnel enseignant dans la démarche d'évaluation des apprentissages en éducation physique. De plus, une proportion similaire, 33 p. 100, dit aider l'enseignante ou l'enseignant à intégrer la démarche d'évaluation dans le processus d'apprentissage.

Dans le même ordre d'idée, les responsables du dossier ont répondu à la question suivante : «Dans quelle mesure vous estimez-vous apte à aider les enseignantes et les enseignants dans l'évaluation formative des apprentissages en éducation physique?» Leurs réponses sont présentées au graphique suivant.

Graphique 4 **Pourcentage des responsables du dossier qui se disent aptes à aider le personnel enseignant en évaluation formative**

A) Tout à fait.
B) Assez.
C) Peu.
D) Très peu.
E) Pas du tout.



Ainsi, 61 p. 100 des responsables du dossier se considèrent relativement prêts à aider le personnel enseignant en ce qui a trait à l'évaluation formative en éducation physique. On se rappellera qu'une demande de perfectionnement était faite en évaluation par 85 p. 100 des responsables. On peut s'interroger sur la pertinence de l'aide donnée actuellement.

On a aussi voulu savoir dans quelle mesure ces responsables aident effectivement les enseignantes et les enseignants à préparer des activités visant à mesurer l'amélioration des habiletés, des connaissances ainsi que des attitudes en éducation physique. On obtiendra les renseignements pertinents à ce sujet à la consultation du tableau suivant.

Tableau 34 **Pourcentage des responsables du dossier qui aident le personnel enseignant à préparer des activités visant à mesurer l'amélioration des habiletés, des connaissances et des attitudes en éducation physique**

ASPECTS À MESURER	DEGRÉ D'ASSISTANCE				
	Tout à fait (%)	Assez (%)	Peu (%)	Très peu (%)	Pas du tout (%)
Amélioration des habiletés.	16	29	28	16	11
Amélioration des connaissances.	12	25	37	13	13
Amélioration des attitudes.	8	28	32	16	16

Les responsables du dossier apportent peu d'aide au personnel enseignant en ce qui concerne la mesure de l'amélioration, soit des habiletés, des connaissances ou des attitudes en éducation physique.

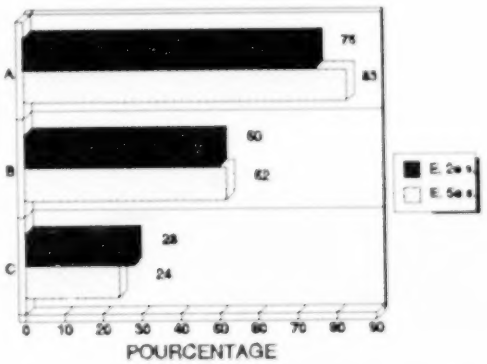
3.3.8 Évaluation sommative

Personnel enseignant

En ce qui concerne l'évaluation sommative des élèves en éducation physique, on a voulu savoir à quel moment le personnel enseignant la trouvait pertinente. Dans le graphique suivant, on a un aperçu de leur opinion à ce sujet.

Graphique 5 **Pourcentage du personnel enseignant qui trouve pertinent de procéder à une évaluation sommative en trois étapes du cheminement de l'élève au secondaire**

A) À la fin de chaque étape.
B) À la fin de l'année.
C) À la fin de chaque cycle (1er et 2e cycle).

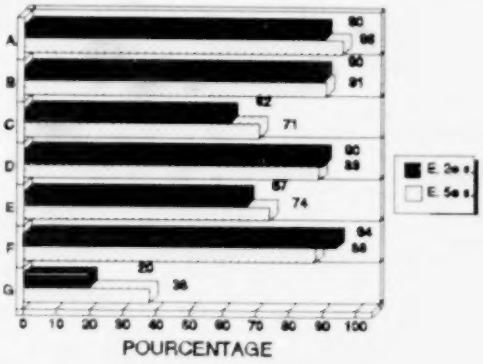


Le graphique illustre que l'évaluation de fin d'étape s'avère de loin la plus pertinente aux yeux du personnel enseignant.

Mais, pour cette évaluation de fin d'étape, quels sont les éléments qui ont été pris en considération pour déterminer la note inscrite au bulletin de l'élève? L'examen du graphique suivant apporte un éclairage sur ce point.

Graphique 6 **Pourcentage du personnel enseignant quant aux éléments pris en considération pour déterminer la note inscrite au bulletin de l'élève à chacune des étapes**

A) Situation d'évaluation de fin d'étape.
B) Participation ou engagement de l'élève durant l'étape.
C) Présences en classe.
D) Conduite, attitudes (effort).
E) Habillement.
F) Observations en cours d'étape (après un objectif, par exemple).
G) Autre (examens écrits, respect de l'autre, progression, etc.).



Le graphique laisse voir que tous les moyens énumérés sont pris en considération. Les présences en classe de même que l'habillement, on le comprendra, figurent parmi les éléments un peu moins importants aux yeux des enseignantes et des enseignants, mais sont tout de même considérés. La tâche de l'enseignante ou de l'enseignant pour l'évaluation de ses élèves devient très lourde en cumulant autant de notes.

Par ailleurs, on a demandé au personnel enseignant quel pourcentage de la note de l'élève est accordé pour les acquisitions faites dans le cours d'éducation physique. Les données recueillies se trouvent au tableau suivant.

Tableau 35 **Pourcentage du personnel enseignant quant à la proportion de la note accordée pour les acquisitions faites dans le cours d'éducation physique**

ACQUISITIONS	PROPORTION DE LA NOTE EN (%)													
	0 % (%)		De 1 à 20 % (%)		De 21 à 40 % (%)		De 41 à 60 % (%)		De 61 à 80 % (%)		De 81 à 99 % (%)		100 % (%)	
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.
Connaissances.	3	3	53	53	36	41	7	3	1	0	0	0	0	0
Habiletés.	0	0	9	8	28	26	41	45	18	14	4	3	0	4
Attitudes.	6	8	46	43	34	32	14	14	0	3	0	0	0	0

L'examen du tableau révèle que, de façon générale, les connaissances et les attitudes acquises comptent pour 1 à 40 p. 100 de la note. Les habiletés acquises prennent plus d'importance et comptent pour 21 à 60 p. 100.

Responsables du dossier

C'est dans une proportion de 64 p. 100 que les responsables du dossier reconnaissent la pertinence d'une évaluation sommative des apprentissages des élèves de deuxième secondaire. Pour les élèves de cinquième, la proportion est supérieure, soit 71 p. 100.

Afin de compléter cette information, on a fourni aux responsables du dossier l'occasion de commenter leurs réponses. On trouve des avis partagés. Ainsi, trois personnes affirment que l'évaluation sommative devrait avoir lieu deux fois au cours du secondaire, trois autres souhaitent qu'elle soit annuelle et on peut lire deux commentaires précisant que l'évaluation a lieu en cours d'apprentissage. Cependant, trois personnes expliquent qu'en éducation physique on devrait surtout mettre l'accent sur l'évaluation formative. Enfin, trois personnes aimeraient disposer d'instruments de mesure, l'une d'elles signale le besoin d'une définition du domaine.

Mentionnons en terminant que seulement 13 p. 100 des responsables du dossier affirment que les élèves en éducation physique doivent se soumettre à une épreuve de synthèse en fin d'année préparée par la commission scolaire. Cette donnée est valable tant pour les élèves de deuxième secondaire que pour celles et ceux de cinquième.

3.3.9 Appréciation globale et retombées

Les enseignantes et les enseignants ont d'abord évalué divers éléments en indiquant s'ils constituaient une force ou une faiblesse du programme d'éducation physique. On présente les résultats au tableau suivant.

Tableau 36 Pourcentage du personnel enseignant qui estime que divers éléments constituent une force ou une faiblesse du programme d'éducation physique

ÉLÉMENTS	FORCE OU FAIBLESSE									
	Très fort (%)		Fort (%)		Moyen (%)		Faible (%)		Très faible (%)	
	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.	Ens. 2e s.	Ens. 5e s.
Orientations du programme.	18	14	54	50	21	33	3	3	4	0
Objectifs.	12	14	59	55	19	29	4	1	6	1
Structure du contenu par thème.	7	11	49	42	31	42	6	4	7	1
Ouverture du programme sur d'autres domaines (intra-scolaires ou extrascolaires).	4	2	25	25	49	41	15	28	7	4
Langage utilisé dans le programme.	3	6	44	40	38	37	2	11	13	6
Approches méthodologiques, moyens didactiques et suggestions d'activités d'enseignement et d'apprentissage dans le guide pédagogique.	6	3	28	32	47	47	10	11	9	7

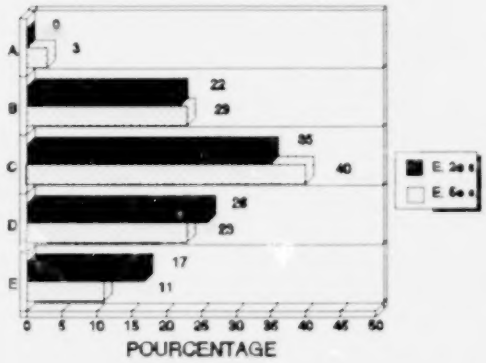
Il ressort que les orientations du programme ainsi que ses objectifs paraissent être des points un peu plus forts que les autres d'après le personnel enseignant de deuxième secondaire seulement. Aucune grande force n'est relevée (par 80 p. 100 et plus), ni aucune grande faiblesse. Cependant, il semble que les possibilités d'ouverture de ce programme sur d'autres domaines laissent place à l'amélioration.

Ces résultats expliquent que, lorsqu'on demande au personnel enseignant jusqu'à quel point il éprouve de l'enthousiasme par rapport au nouveau programme d'éducation physique, la moitié des enseignantes et des enseignants répondent «assez». On note qu'un petit nombre (8 p. 100) répondent «tout à fait», pendant qu'une proportion relativement faible (11 p. 100) répondent «très peu» ou «pas du tout».

Cependant, il semble que l'on manque de temps pour répondre aux attentes relatives au programme, car, à la question posée à ce sujet, on obtient les résultats suivants.

Graphique 7 **Pourcentage du personnel enseignant quant au temps jugé suffisant pour répondre aux attentes relatives au programme**

A) Tout à fait.
B) Assez.
C) Peu.
D) Très peu.
E) Pas du tout.



Il y a lieu de rappeler les problèmes dénoncés quant aux objectifs trop nombreux, trop ambitieux et au contenu présentant beaucoup de thèmes.

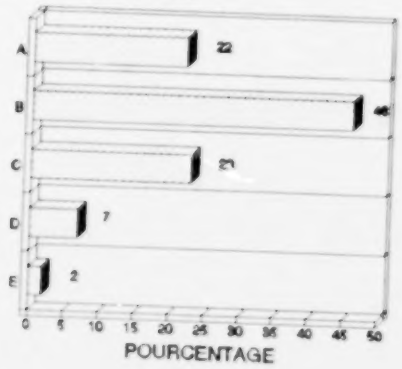
Responsables du dossier

Un peu plus de la moitié seulement des responsables du dossier, soit 57 p. 100, estiment que la mise en œuvre du programme d'éducation physique a contribué à accroître l'intérêt porté à leur rôle dans ce dossier.

Les personnes consultées ont aussi répondu à la question suivante : «De façon générale, êtes-vous satisfaite ou satisfait du programme, en ce sens qu'il constitue un apport de qualité dans la formation des élèves?» Les réponses se trouvent au graphique suivant.

Graphique 8 Pourcentage des responsables du dossier quant à la satisfaction à l'endroit du programme

A) Tout à fait.
B) Assez.
C) Peu.
D) Très peu.
E) Je n'ai pas d'opinion.



On constate que 68 p. 100 sont satisfaits du programme actuel d'éducation physique.

Pour ce qui est de la satisfaction à l'égard de la façon dont ils et elles réussissent à aider le personnel enseignant dans la mise en œuvre du programme, les responsables du dossier se montrent toutefois moins enthousiastes. En effet, 60 p. 100 des personnes consultées ont répondu «peu» ou «très peu» à la question touchant cet aspect.

Par ailleurs, on les a interrogés quant aux conséquences positives du programme sur leur relations avec divers agents et agentes d'éducation. On prendra connaissance de leurs réponses en consultant le tableau suivant.

Tableau 37 Pourcentage des responsables du dossier qui estiment que le programme a suscité des changements positifs dans le type de relation qu'elles et ils entretiennent avec des agentes et des agents d'éducation

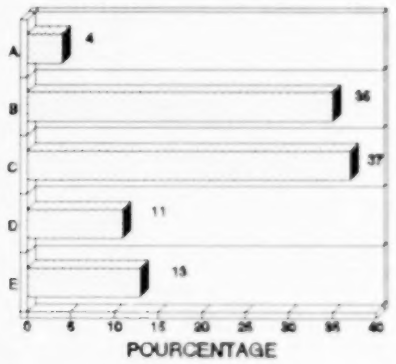
GROUPES D'AGENTES ET D'AGENTS D'ÉDUCATION	DEGRÉ DE CHANGEMENT POSITIF				
	Tout à fait (%)	Assez (%)	Peu (%)	Très peu (%)	Pas du tout (%)
Personnel enseignant.	10	39	23	20	8
Parents.	1	7	22	34	36
Membres de la direction d'école.	6	35	32	17	10
Cadres scolaires.	15	28	22	23	12

Les données révèlent que le programme d'éducation physique a apporté des changements dans les relations entre les agentes et les agents d'éducation pour moins de la moitié des responsables du dossier seulement.

Mais les responsables du dossier sont-elles et sont-ils satisfaits de la façon dont le programme est mis en œuvre dans leur commission scolaire? Les réponses se trouvent au graphique suivant.

Graphique 9 **Satisfaction quant à la mise en œuvre du programme, selon les responsables du dossier**

A) Tout à fait.
B) Assez.
C) Peu.
D) Très peu.
E) Pas du tout.



Seulement 38 p. 100 des responsables du dossier apprécient la façon dont leur commission scolaire met le programme en œuvre. Afin de mieux connaître leurs motifs d'insatisfaction, on les a questionnés sur ce point. On regroupe les données recueillies sur ce point au tableau suivant.

Tableau 38 **Pourcentage des responsables du dossier (61 p. 100) quant aux motifs justifiant leur insatisfaction, en rapport avec la façon dont le programme est mis en œuvre dans leur commission scolaire**

MOTIFS D'INSATISFACTION	DEGRÉ				
	Tout à fait (%)	Assez (%)	Peu (%)	Très peu (%)	Pas du tout (%)
Manque de soutien à la mise en œuvre du programme.	43	25	19	10	3
Matériel insuffisant.	19	31	23	15	12
Matériel inadéquat.	13	30	34	13	10
Manque de qualité des documents officiels du Ministère.	10	16	33	30	11
Temps d'enseignement insuffisant.	38	31	11	13	7
Langage difficilement accessible utilisé :					
- dans les documents du Ministère;	7	33	23	24	13
- dans le matériel didactique.	12	28	21	27	12
Préparation et perfectionnement inadéquats.	34	38	14	8	6
Programme ne correspond pas aux idées personnelles.	6	6	17	23	48
Contenu :					
- pas accessible ou adapté aux élèves;	10	19	32	23	16
- pas intéressant pour les élèves.	8	23	31	24	14
* Autre.	64	24	0	0	12

* Onze personnes expliquent leur insatisfaction par des problèmes liés à l'enseignement comme tel (manque de formation du personnel enseignant, attitude, manque de motivation), alors que cinq personnes l'expliquent par le manque de ressources (plateaux inaccessibles, groupes trop nombreux).

Le manque de soutien à la mise en œuvre du programme, le temps d'enseignement insuffisant pour le programme actuel, de même que la préparation et le perfectionnement inadéquats sont les principales raisons qui rendent les responsables du dossier insatisfaits de la mise en œuvre du programme.

Cependant, les responsables satisfaits de la façon dont leur commission scolaire met en œuvre le programme ont aussi donné leurs raisons. La consultation du tableau suivant permettra d'en prendre connaissance.

Tableau 39 Pourcentage des responsables du dossier (39 p. 100) quant aux motifs justifiant leur satisfaction, en rapport avec la façon dont le programme est mis en œuvre dans leur commission scolaire

MOTIFS DE SATISFACTION	DEGRÉ DE RELATION À LA SATISFACTION				
	Tout à fait (%)	Assez (%)	Peu (%)	Très peu (%)	Pas du tout (%)
Temps d'enseignement suffisant.	8	23	33	18	18
Soutien adéquat apporté à la mise en œuvre du programme.	3	30	33	22	12
Qualité du matériel didactique.	5	56	25	12	2
Qualité des documents officiels du Ministère.	7	51	30	12	0
Opportunité de la préparation et du perfectionnement.	10	26	52	10	2
Programme correspond aux idées personnelles.	22	63	10	0	5
Contenu du programme :					
- adapté aux élèves;	20	62	10	5	3
- intéressant pour les élèves.	16	50	29	5	0
* Autre.	33	50	0	17	0

* Sous la mention «Autre», nous trouvons : possibilité d'initiative personnelle, meilleure réflexion sur le contenu, amélioration de l'enseignement, planification par année, possibilité d'établir un langage commun et programme adapté aux filles.

Il ressort que les responsables du dossier satisfaits de la mise en œuvre du programme le sont surtout parce que le programme correspond à leurs idées personnelles et parce qu'il leur apparait adapté et intéressant pour les élèves.

Directrices et directeurs d'école

C'est dans une proportion de 91 p. 100 que les directrices et des directeurs d'école estiment que les cours d'éducation physique contribuent à l'épanouissement de la personne. Les personnes consultées ont de plus émis quelques commentaires sur cet aspect. Ainsi, une personne signale que le niveau de satisfaction des jeunes est très élevé pour ce cours.

Cependant, certaines personnes suggèrent des améliorations. En ce sens, quelqu'un souhaiterait que l'on vise un développement plus global de la personne en introduisant, par exemple, des aspects comme l'alimentation, la relaxation, la croissance. Une personne estime que l'enseignement est axé sur un ensemble de sports trop restreint, ce qui entraîne des répétitions. Quelqu'un d'autre suggère que l'on intègre aussi des sports individuels. Finalement, on relève un commentaire précisant que c'est l'amélioration de l'attitude qui mérite de l'importance.

Quant au temps d'enseignement consacré à l'éducation physique, il demeure suffisant selon 64 p. 100 des directrices et des directeurs d'école.

Par ailleurs, les directrices et les directeurs d'école ont été invités à indiquer dans quelle mesure l'actuel programme d'éducation physique a entraîné des changements de divers aspects. On présente une synthèse de leurs réponses au tableau suivant.

Tableau 40 **Pourcentage des directrices et des directeurs d'école qui estiment que l'actuel programme d'éducation physique a apporté des changements dans divers aspects**

ASPECTS	IMPORTANCE DES CHANGEMENTS				
	Beaucoup (%)	Assez (%)	Peu (%)	Très peu (%)	Pas du tout (%)
Motivation des enseignantes et des enseignants d'éducation physique.	5	39	29	19	8
Intérêt que les élèves portent à la discipline.	5	30	36	22	7
Relations entre collègues.	6	26	29	26	13
Évaluation.	13	38	24	19	6
Participation de la directrice ou du directeur d'école à l'éducation physique.	2	30	26	29	13
Rôle de la directrice ou du directeur quant à la supervision pédagogique.	1	31	35	20	13
Autre.	0	2	4	24	70

Il semble que les changements apportés par le programme d'éducation physique soient plus ou moins importants d'après les directrices et les directeurs d'école.

Afin d'obtenir plus d'explications sur la question, on leur a demandé de commenter leurs réponses. Toutefois, cinq personnes ont affirmé manquer d'information pour répondre correctement à la question posée; trois d'entre elles ont précisé qu'elles occupaient leur poste depuis trop peu de temps.

On relève tout de même un commentaire dans lequel on mentionne que le programme n'a pas encore pris son envol et un autre signalant qu'il n'est pas appliqué. Une personne dit entendre beaucoup de réflexions négatives chez le personnel enseignant et observer de moins en moins d'intérêt et d'engagement chez les élèves. Une autre affirme que la participation de la conseillère ou du conseiller pédagogique compte beaucoup dans l'implantation et dans la mise en œuvre d'un programme. Dans un autre ordre d'idée, quelqu'un propose que l'on se préoccupe davantage du nombre d'accidents en éducation physique. Finalement, une personne considère le programme évalué comme celui où les habitudes ont le moins changé.

En dernier lieu, les directrices et les directeurs d'école ont pu faire part de leur opinion quant aux forces et aux faiblesses du programme ou des éléments qui y sont liés.

En ce qui concerne les forces du programme, elles ont surtout trait à l'importance qu'on accorde à l'élève. On relève trois commentaires en lien direct avec cette idée.

De plus, dix personnes apprécient le fait que l'on se détourne un peu de la performance ou de la compétition. Sept personnes estiment que le programme valorise le développement intégral de la personne et quatre autres se montrent heureuses du fait que l'on vise à créer chez les jeunes de bonnes habitudes d'activité physique. Une personne apprécie que le programme soit surtout basé sur des comportements et des habiletés, plutôt que sur des sports, et on relève un commentaire où il est dit que le programme permet de bien intégrer les aspects cognitif et pratique d'un sport ou d'une technique. Enfin, pour quatre personnes, l'importance qu'on accorde à la socialisation dans le programme constitue une de ses forces majeures.

Une autre grande force que les directrices et les directeurs d'école reconnaissent au programme réside dans la quantité, la variété et la diversité des activités proposées. En fait, onze personnes partagent cette opinion.

Les objectifs constituent, eux aussi, un aspect bien apprécié. Sept personnes se disent satisfaites de leur précision, et cinq estiment qu'ils facilitent l'évaluation.

Enfin, pour deux personnes, ce sont les orientations du programme qui ressortent comme point fort et on peut lire un commentaire positif quant à son ouverture sur d'autres domaines.

En ce qui concerne les faiblesses du programme, on peut lire des commentaires nombreux et variés.

D'abord, on pointe l'évaluation. Cet aspect constitue une faiblesse selon neuf des personnes consultées. L'une d'elles précise que la mixité des groupes pose des problèmes, pendant que, pour une autre, c'est le manque de matériel qui fait défaut. Six personnes affirment que l'on aurait besoin de plus de temps d'enseignement et quatre autres soutiennent que les groupes sont trop nombreux. On peut aussi lire trois commentaires sur le fait que la formation des membres du personnel enseignant laisse à désirer.

De plus, trois personnes signalent le manque de motivation chez les élèves, l'une d'elles précise que cette situation provient de la performance exigée. D'ailleurs, quelqu'un affirme que cet accent mis sur la performance constitue une faiblesse du programme.

La diversité des moyens et des thèmes est aussi vue comme une faiblesse par trois directrices ou directeurs d'école. Une personne ajoute que cette diversité amène un manque de continuité dans les apprentissages.

Le manque d'homogénéité des groupes est aussi relevé à trois reprises en tant qu'élément négatif. Deux personnes précisent que la mixité des groupes a des conséquences néfastes et deux autres que l'on néglige trop le conditionnement physique. Pour deux autres encore, les situations d'apprentissage manquent, et l'une d'elles déplore un manque de variété dans les activités proposées d'une année à l'autre.

Dans un autre ordre d'idée, deux personnes émettent une opinion concernant la trop grande complexité du langage utilisé dans le programme. On peut aussi lire deux commentaires où l'on déplore une trop grande ouverture des objectifs terminaux.

Toujours en ce qui concerne les faiblesses du programme, certains points ont été soulevés une fois. En voici une énumération :

- «On n'accorde pas assez d'attention aux élèves qui n'aiment pas l'éducation physique.»
- «Il est difficile de développer la bonne forme physique.»
- «On ne fait pas suffisamment ressortir les points forts du conditionnement physique.»
- «Le programme ne répond pas assez aux besoins des jeunes.»
- «On n'arrive pas à reconnaître l'utilité de l'éducation physique.»
- «On ne retrouve pas assez de sports individuels.»
- «Le programme manque de variété au premier cycle.»
- «On cherche trop à considérer l'éducation physique comme une autre matière.»

- «On devrait améliorer la spécificité des objectifs par classe.»

- «Les objectifs intermédiaires manquent de précision.»

- «Les thèmes manquent de liens entre eux.»

- «Le budget est trop restreint.»

- «Il y a trop d'exigences matérielles.»

En résumé, selon les commentaires recueillis des directrices et des directeurs d'école, les principales forces du programme d'éducation physique du secondaire résident surtout dans l'importance qu'on accorde à l'élève (il vise le développement intégral de la personne, il favorise la socialisation, etc.). La diversité des activités proposées ainsi que la clarté des objectifs ressortent aussi comme aspects positifs.

Quant aux faiblesses du programme, elles ont surtout trait à l'évaluation, au manque de temps d'enseignement pour dispenser ce programme, aux groupes trop nombreux et à l'hétérogénéité de ceux-ci.

4. RÉSULTATS OBTENUS PAR LES ÉLÈVES QUI ONT RÉPONDU À UN QUESTIONNAIRE D'OPINION

La présente section fait état de l'opinion de 925 élèves francophones et de 487 élèves anglophones de cinquième secondaire sur le programme d'éducation physique du secondaire. Compte tenu du nombre de questions, la présentation suivra le modèle suivant. À la suite de chacune des questions posées, reproduites dans le texte, se trouvent les réponses fournies par les élèves et l'analyse de ces réponses.

Graphique 10 **Participation des élèves (francophones et anglophones) à la consultation, selon le sexe**

Question posée :

Tu es de sexe :

A) Masculin.
B) Féminin.

Compte tenu que la proportion était la même au secteur francophone et au secteur anglophone, le graphique illustre la situation d'ensemble. L'échantillon présentait un peu plus de garçons (54 p. 100) que de filles (46 p. 100).

Graphique 11 Participation des élèves selon la langue maternelle

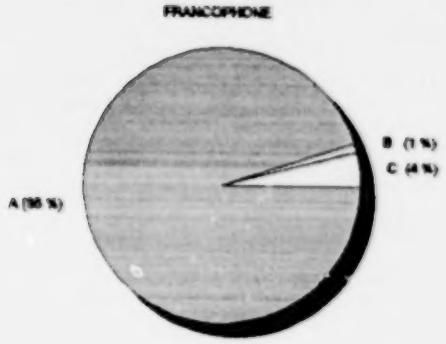
Question posée :

Ta langue maternelle est :

A) le français.
B) l'anglais.
C) une autre langue.
Précise : _____

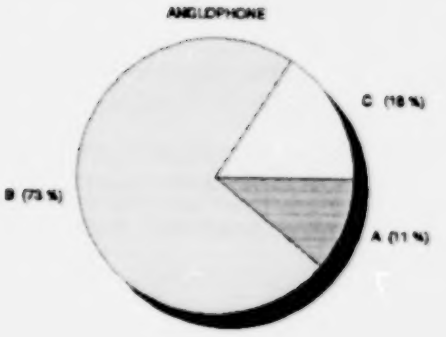
Secteur francophone :

- espagnol (5 élèves);
- polonais (4 élèves);
- chinois (3 élèves);
- arabe (2 élèves);
- créole (2 élèves);
- vietnamien (2 élèves);
- portugais (1 élève).



Secteur anglophone :

- italien (38 élèves);
- portugais (10 élèves);
- chinois (4 élèves);
- bilingue (3 élèves); (français-anglais);
- penjabi (3 élèves);
- allemand (2 élèves);
- espagnol (2 élèves);
- polonais (2 élèves);
- arabe (1 élève);
- arménien (1 élève);
- filipino (1 élève);
- gudjrati (1 élève);
- irlandais (1 élève);
- mohawk (1 élève);
- vietnamien (1 élève).



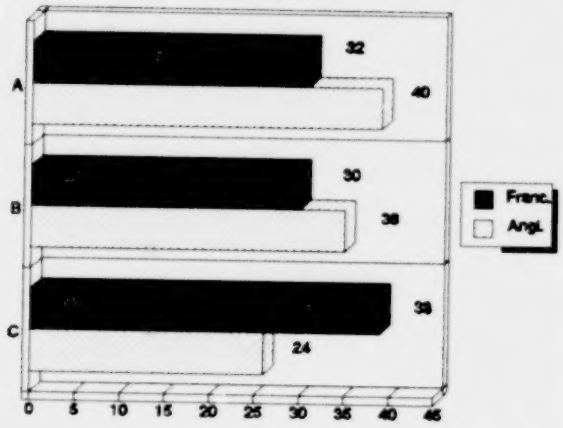
On constate un plus grand nombre d'allophones dans le secteur anglophone, ce qui a certainement des conséquences pour l'adaptation de l'enseignement.

Graphique 12 **Participation des élèves à des sports organisés, selon le secteur (anglophone et francophone)**

Question posée :

Participes-tu à des sports organisés
(ex. : ligue de hockey, club de karaté, etc.)?

A) Oui, régulièrement.
B) Oui, occasionnellement.
C) Non.



Les élèves anglophones semblent participer un peu plus à des sports organisés.

Tableau 41 **Nombre d'heures par semaine consacrées à une activité sportive, selon le secteur (francophone, anglophone)**

Question posée :

Combien d'heures par semaine consacres-tu à une activité sportive, à l'exception du cours d'éducation physique?

Nombre d'heures	Élèves francophones (%)	Élèves anglophones (%)
Aucune.	8	6
Une heure environ.	16	12
Deux heures environ.	16	11
Trois heures environ.	14	16
Quatre heures environ.	14	15
Cinq heures environ.	10	15
Plus de cinq heures (indique l'activité).	22	25

Secteur francophone

bicyclette (85) marche (60) golf (47) jogging (40) tennis (40)	badminton (39) hockey (39) natation (39) volley-ball (35) basket-ball (33)	ski alpin (30) soccer (29) base-ball (28) nautilus (27) football (17)	«aérobic» (13) arts martiaux (10) patinage (9) ski de fond ((9) haltérophilie (8)	hand-ball (7) danse jazz (5) ski nautique (5) «skate board» (3) tir à l'arc (1)

Secteur anglophone

bicyclette (10) marche (2) golf (6) jogging (4) tennis (13) piste et pelouse (6)	badminton (6) hockey (18) natation (7) volley-ball (10) basket-ball (25) gymnastique (3)	ski alpin (1) soccer (15) base-ball (23) nautilus (11) rugby (13) équitation (2)	«aérobic» (3) arts martiaux (6) water-polo (1) hockey cossom (1) haltérophilie (4) course (2)	«body building» (1) hockey sur gazon (1) surf (2) «skate board» (2) lutte et boxe (2)

Note : Des élèves ont noté plus d'une activité.

Tableau 42 **Opinion des élèves sur le principal but du cours d'éducation physique, selon le secteur (francophone, anglophone)**

Question posée :

Selon toi, quel est le principal but du cours d'éducation physique?

Énoncés	Élèves francophones (%)	Élèves anglophones (%)
C'est l'apprentissage du sport.	16	15
C'est l'amélioration de la condition physique.	30	26
C'est le développement des systèmes musculaire et organique de la personne.	8	10
C'est le développement global de la personne.	16	**26**
C'est la pratique d'activités physiques pour se détendre, s'amuser.	30	23

Il est mentionné dans le programme que le but de l'éducation physique est le développement de la personne en tant que totalité agissante : «la personne est corps, intelligence, affectivité. Elle a une dimension sociale».

De plus, il est précisé que :

> «Par un contenu portant sur l'étude du geste de la personne dans les activités physiques (moyen utilisé), l'éducation physique conduit l'élève dans un univers où il a à approfondir la connaissance de ses capacités d'agir et à canaliser toutes ses ressources motrices, cognitives et affectives nécessaires à la maîtrise du geste. L'éducation physique s'inscrit donc directement dans le développement du moi qui agit, se projette et se dépasse à travers l'action : tel est l'objectif global du présent programme d'études.»

Les élèves, en général, ne connaissent pas le but premier visé par le programme d'éducation physique. Les réponses se répartissent selon les énoncés.

Tableau 43 **Éléments présentés dans le cours d'éducation physique**

Question posée :

Selon toi, à tous les cours d'éducation physique, est-ce qu'on te présente :

	Fréquence							
	Toujours (%)		Assez souvent (%)		Rarement (%)		Jamais (%)	
	F*	A*	F	A	F	A	F	A
L'activité.	73	67	22	29	4	3	1	1
L'objectif du cours.	26	22	40	44	26	27	8	7
Les apprentissages que tu dois réaliser.	37	39	40	43	18	16	5	2
Ce qu'on attend de toi.	29	39	41	39	23	17	7	5
Les exercices à faire.	62	44	32	40	5	14	1	2
Les techniques à utiliser.	57	66	35	29	6	4	2	1

F* : élèves francophones; A* : élèves anglophones.

Le rôle de l'enseignante ou de l'enseignant prévu selon la démarche pédagogique est, dans un premier temps :

- de présenter la situation (objectifs du cours et attentes);
- de formuler des consignes;
- de distribuer, au besoin, les instruments pédagogiques;
- de questionner;
- d'aider à l'organisation (proposer divers modes de forctionnement).

L'élève, pour sa part, doit :

- s'approprier la situation (motivation et intérêt);
- comprendre les tâches;
- comprendre le fonctionnement;
- s'organiser.

D'après les résultats, les élèves ne connaissent pas suffisamment les objectifs des cours, ce qu'elles ou ils doivent réaliser et ce qu'on attend d'elles et d'eux.

Tableau 44 **Occasions pour les élèves de parler de ce qui les intéresse et de leurs goûts par rapport à l'éducation physique**

Question posée :

À l'intérieur du cours, as-tu l'occasion de parler de ce qui t'intéresse et de tes goûts par rapport à l'éducation physique?

Fréquence	Élèves francophones (%)	Élèves anglophones (%)
Souvent.	17	11
Parfois.	44	53
Jamais, le cours ne s'y prête pas.	25	21
Jamais, l'enseignante ou l'enseignant ne l'apprécie pas.	4	6
Jamais, mais je n'y attache aucune importance.	10	9

Six élèves sur dix ont l'occasion de parler de ce qui les intéresse et de leurs goûts par rapport à l'éducation physique. Près de **trois élèves sur dix** ne peuvent parler de ce qui les intéresse, soit parce que le cours ne s'y prête pas, soit parce que l'enseignante ou l'enseignant ne l'apprécie pas.

Tableau 45 **Opinion des élèves sur l'utilité des activités d'éducation physique dans la vie de tous les jours**

Question posée :

Selon toi, ce que tu fais durant les cours d'éducation physique te sert-il dans ta vie de tous les jours?

Fréquence	Élèves francophones (%)	Élèves anglophones (%)
Beaucoup.	16	10
Assez.	42	30
Peu.	28	44
Très peu.	9	12
Pas du tout.	5	4

En général, les élèves ne perçoivent pas l'effet des cours d'éducation physique dans leur vie quotidienne. Les élèves anglophones sont plus critiques à cet égard. À cet âge, peut-être qu'on se préoccupe moins de ces aspects.

Tableau 46 **Fréquence des activités dans le cours d'éducation physique**

Question posée :

Dans les cours d'éducation physique, à quelle fréquence pratiques-tu les activités suivantes?

Activités	Très souvent (%)		Souvent (%)		Rarement (%)		Jamais (%)	
	F	A	F	A	F	A	F	A
Activités aquatiques (ex. natation, water-polo).	5	1	19	4	18	14	58	81
Sports d'équipe (ex. basket-ball, volley-ball, etc.).	48	61	43	36	8	3	1	
Sports de raquettes (ex. badminton, tennis, etc.).	26	22	54	51	15	23	5	4
Sports de combat (ex. lutte, judo).	2	3	2	3	18	21	78	73
Activités individuelles (ex. athlétisme, gymnastique).	9	6	31	29	36	46	24	19
Activités de plein air (ex. ski, raquette).	8	8	15	24	30	27	47	41
Jeux.	10	21	21	37	40	30	29	12
Activités de conditionnement physique (ex. jogging, musculation).	16	19	36	43	34	27	14	11

On constate que les sports d'équipe et les sports de raquettes sont favorisés en éducation physique. Par contre, les activités individuelles, les activités de plein air sont peu fréquentes. Il y a lieu de rappeler ici que les thèmes «coopération», «coopération et opposition» et «manipulation» sont les thèmes les plus exploités par le personnel enseignant, et les activités énoncées ici comme étant favorisées dans la pratique y correspondent tout à fait.

Tableau 47 **Opinion des élèves sur le vocabulaire utilisé dans les cours**

Question posée :

Est-ce que le vocabulaire suivant t'es familier?

Mots et expressions	OUI (%)		NON (%)		JE NE SAIS PAS (%)	
	F	A	F	A	F	A
Activités de coopération.	70	85	20	8	10	7
Transfert de poids.	82	67	12	22	6	11
Manipulation.	89	42	7	37	4	21
Porteur, porteuse.	61	52	27	31	12	17
Marquage.	74	67	19	21	7	12
Amplitude de mouvement.	41	61	43	25	16	14
Communication.	91	95	6	3	3	2
Enchaînement.	80	48	14	36	6	16
Mobilité.	90	83	6	10	4	7
Expression.	60	71	29	19	11	10
Effort physique.	98	82	1	11	1	7
Projection.	52	53	33	31	15	16
Endurance organique.	67	84	24	9	9	7
Environnement physique.	66	83	25	9	9	8
Conscience du corps.	45	87	41	9	14	4

Les expressions ou les mots les moins familiers pour l'ensemble des élèves sont : l'amplitude de mouvement, la projection et le porteur ou la porteuse. Notons que les termes «porteur, porteuse» et «projection» sont des termes nouveaux au programme.

De plus, les élèves francophones ont de la difficulté avec : la conscience du corps et l'expression. Pour les élèves anglophones, la manipulation, l'enchaînement et le transfert de poids sont moins familiers.

Tableau 48 **Opinion des élèves sur les cours**

Question posée :

As-tu l'impression de faire
toujours ou presque toujours
la même chose en éducation physique?

	Élèves francophones (%)	Élèves anglophones (%)
A) Tout à fait.	22	29
B) Assez.	37	32
C) Un peu.	24	35
D) Pas du tout.	17	4

Un peu plus de la moitié des élèves (59 p. 100 des élèves francophones et 61 p. 100 des élèves anglophones) ont l'impression de faire toujours la même chose en éducation physique.

Tableau 49 **Opinion des élèves sur les tâches demandées en éducation physique**

Question posée :

Selon toi, est-ce que les tâches
demandées en éducation physique semblent :

	Tout à fait (%)		Assez (%)		Peu (%)		Pas du tout (%)	
	F	A	F	A	F	A	F	A
Correspondre à tes activités?	21	10	54	41	19	41	6	8
Ne présenter aucun danger?	48	31	35	32	11	18	6	19

Les élèves anglophones émettent des réserves sur l'idée que les tâches correspondent aux activités (49 p. 100 disent qu'elles y correspondent «peu» ou «pas du tout») et sur celle qu'elles ne présentent aucun danger (37 p. 100 pensent le contraire). Dans le programme, une section est réservée à l'aspect sécurité en éducation physique. On y indique même les exigences pour l'enseignante ou l'enseignant dans l'exercice de ses fonctions.

- «préparer des directives et mettre sur pied des activités approuvées par la direction de l'école; en outre, savoir comment procéder pour obtenir toute approbation de la commission scolaire pour la poursuite d'activités complémentaires;

- «assurer une supervision adéquate à tous les élèves sous sa responsabilité en toutes circonstances;

- «inspecter régulièrement et de près l'équipement et les installations;

- «faire rapport par écrit à la direction de l'école de toute anomalie constatée à la suite de l'utilisation normale de l'équipement;

- «vérifier les polices d'assurances et s'informer de la protection offerte;

- «rédiger, en cas d'accidents provoquant des blessures, le compte rendu détaillé et le faire signer par des témoins oculaires;

- «rapporter aussitôt que possible tout accident survenu en sa présence; exiger l'assistance du conseiller juridique de la commission scolaire au besoin.»

Tableau 50 **Pourcentage des élèves francophones et anglophones selon la composition des groupes**

Question posée :

Dans ton cours d'éducation physique, on retrouve :

	Élèves francophones (oui) %	Élèves anglophones (oui) %
A) uniquement des garçons ou uniquement des filles?	28	37
B) des filles et des garçons (groupe mixte)?	72	63

Les groupes mixtes sont plus fréquents dans l'ensemble, mais un peu moins dans le secteur anglophone. Cependant, une proportion de groupes non mixtes demeure.

Dans le programme il est question de la formation des groupes-classes. On invitait les commissions scolaires à communiquer les résultats sur les avantages et les inconvénients de la mixité, notamment au second cycle. Le Ministère ne s'opposait pas à des expériences dans ce domaine.

Les élèves qui font partie d'un groupe mixte ont mentionné, dans neuf cas sur dix, pratiquer des activités ensemble «très souvent» et «souvent».

Tableau 51 **Opinion des élèves sur la mixité des groupes en éducation physique**

Question posée :

Trouves-tu convenable la formation de groupes mixtes en éducation physique?

	Élèves francophones (%)	Élèves anglophones (%)
A) Oui.	83	79
B) Non.	11	15
C) Je ne sais pas.	6	6

Tableau 52 **Opinion des élèves sur les inconvénients à former des groupes mixtes**

Question posée :

Penses-tu qu'il y a des inconvénients à former des groupes mixtes?

	Élèves francophones (%)	Élèves anglophones (%)
A) Oui, il y a des inconvénients importants.	13	19
B) Il y a des inconvénients, mais je ne trouve pas qu'ils sont importants.	31	29
C) Non, je ne crois pas.	55	50
D) Je ne sais pas.	1	2

Les élèves qui reconnaissent des inconvénients à former des groupes mixtes, mais qui ne les trouvent pas importants, sont en grand nombre et la moitié n'y voient aucun inconvénient.

Les élèves ont ajouté des commentaires à leurs réponses.

Commentaires des élèves

	NOMBRE D'ÉLÈVES		
	F	A	Total
1) Aspect physique			
Aspects négatifs	15	8	23
- «Les gars peuvent blesser les filles.»	59	16	75
- «Les gars sont plus forts, plus habiles.»			
Aspects positifs	17	4	21
- «Les gars sont plus forts, mais ce n'est pas grave.»	8	1	9
- «Le physique n'a pas d'importance.»			
2) Effets			
Aspects négatifs	22	12	34
- «Baisse de compétition.»			
Aspects positifs	5	0	5
- «C'est bon d'être avec des meilleurs.»	17	11	28
- «Les filles sont égales aux garçons.»			
3) Participation, comportement	10	6	16
Aspects négatifs	14	9	23
- «Les filles ne participent pas, pas motivées.»	13	3	16
- «Les gars sont durs, sexistes et tannants.»	24	10	34
- «Les gars rejettent les filles.»	4	6	10
- «C'est gênant.»	0	3	3
- «Les gars veulent impressionner les filles.»			
Aspects positifs	30	10	40
- «Ça permet les échanges avec l'autre sexe.»	8	3	11
- «Ça met plus d'ambiance.»	20	3	23
- «Il ne faut pas séparer, être sexiste	10	6	16
- «Ca dépend des activités.»	16	11	27
- «Pas d'inconvénient.»			

4) Divers

- «Les filles semblent ne pas vouloir faire tout ce qu'on veut nous, les gars.»
- «Même si c'est mixte rien n'empêche un sport et la pratique.»
- «Va-t-il falloir mettre des tabliers parce que les filles ne veulent pas pratiquer des sports rudes?»
- «Évaluation en faveur des filles (2).»
- «Les vestiaires.»
- «Si on ne veut pas de classes mixtes, on n'a qu'à aller dans les écoles non mixtes.»

Tableau 53 Opinion des élèves sur les avantages de la mixité des groupes

Question posée :

Penses-tu qu'il y a des avantages à faire ce cours en groupe mixte?

	Élèves francophones (%)	Élèves anglophones (%)
A) Oui, il y a des avantages importants.	59	50
B) Il y a des avantages, mais je ne trouve pas qu'ils sont importants.	22	25
C) Non, je ne crois pas.	13	17
D) Je ne sais pas.	6	8

On reconnaît des avantages, bien que pour certains élèves ils n'en voient pas l'importance. Elles et ils ont commenté leurs réponses.

Commentaires des élèves

	NOMBRE D'ÉLÈVES		
	F	A	Total
1) Effets			
Aspects négatifs			
- «Baisse de compétition.»	9	0	9
- «Les filles ont moins leur chance.»	3	0	3
Aspects positifs			
- «Il y a plus de compétition.»	6	7	13
- «C'est bon d'être avec des meilleurs.»	46	13	59
- «Les filles ont plus leur chance.»	3	0	3
2) Participation, comportement			
Aspects négatifs			
- «Il y a plus de sexisme.»	2	0	2
- «Il ne faut pas séparer.»	4	1	5
- «Ça dépend des activités.»	2	0	2
- «Non.»	5	0	5
Aspects positifs			
- «Il y a plus d'ambiance.»	11	8	19
- «On a des échanges avec l'autre sexe.»	67	28	95
- «Il y a moins de sexisme.»	6	0	6
- «Les gars apprennent à se contrôler.»	4	0	4
- «Ça développe l'esprit d'équipe.»	5	0	5
- «Ça amène plus de participation, de motivation.»	9	0	9

3) Divers

- «Je n'ai jamais été dans une classe mixte.»
- «Je préfère une classe mixte.»
- «Les gars jouent trop dur.»
- «Les professeurs laissent une chance aux filles.»
- «Pratique = amélioration.»
- «Si c'est de même calibre.»
- «Les gars et les filles ont des points forts différents, donc ensemble ils se complètent bien.»

Tableau 54 **Opinion des élèves sur la durée du cours d'éducation physique**

Question posée :

Selon toi, il devrait y avoir :

Durée du cours	Élèves (%)	
	F	A
Plus de temps pour l'éducation physique dans chaque cycle.	74	64
Moins de temps pour l'éducation physique dans chaque cycle.	2	2
Le temps alloué me semble suffisant.	24	34

Les élèves francophones (3 sur 4) souhaiteraient que plus de temps soit accordé à l'éducation physique. Cette opinion est aussi exprimée par les élèves anglophones, mais moins fortement.

Tableau 55 **Opinion des élèves sur la durée idéale pour un cours d'éducation physique**

Question posée :

Selon toi, la durée idéale de chaque période de cours serait de :

Durée du cours	Élèves (%)	
	F	A
90 minutes ou plus.	47	33
75 minutes.	33	25
60 minutes.	14	26
50 minutes.	5	13
45 minutes ou moins.	1	3

Les opinions sont très partagées quant à la durée idéale d'un cours d'éducation physique.

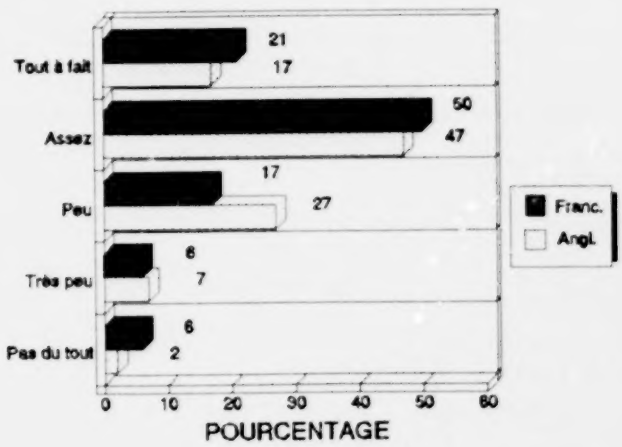
Notons que le programme reprend le texte de l'*Énoncé de politique* du ministère de l'Éducation[2].

> «L'élève vivra un temps approximatif de deux périodes de cinquante minutes d'éducation physique par semaine durant toute l'année scolaire et ce, à chacune des années du secondaire.»

Graphique 13 **Appréciation des élèves quant à la quantité et à la qualité du matériel mis à leur disposition**

Question posée :

Trouves-tu suffisant et satisfaisant le matériel mis à ta disposition dans tes cours d'éducation physique?



Les élèves francophones semblent plus satisfaits du matériel (près de 3 élèves sur 4) que les élèves anglophones. Elles et ils ont émis les commentaires suivants.

---

2. MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION. L'école québécoise - Énoncé de politique et plan d'action, Québec, Éditeur officiel du Québec, février 1979, p. 151 à 155.

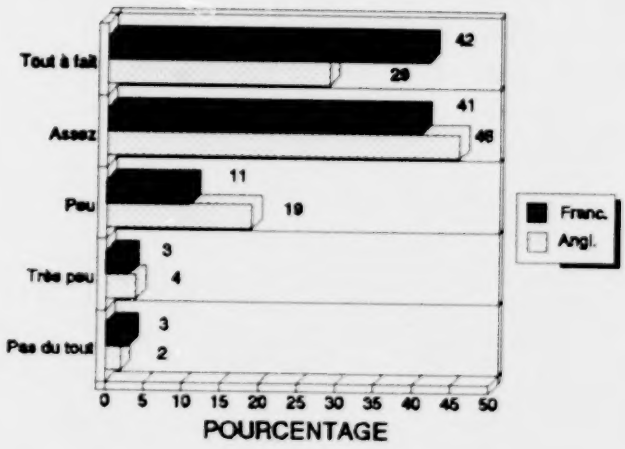
Commentaires des élèves

	NOMBRE D'ÉLÈVES		
	F	A	Total
- «Le matériel est correct.»	7	2	9
- «Il ne manque rien.»	16	3	19
- «Le matériel est vieux.»	67	28	95
- «Le matériel est de mauvaise qualité.»	10	5	15
- «Le matériel est insuffisant en quantité.»	12	10	22
- «Le matériel est insuffisant en variété.»	15	5	20
- «Le matériel est insuffisant.»	14	0	14
- «Manque ou mauvaises raquettes.»	29	3	32
- «Manque ou mauvais ballons.»	27	2	29
- «Autres manques : escrime, gymnastique, matelas, espaces de rangement, hockey.»	7	7	14
- «Gymnase trop petit.»	9	0	9
- «Pas de piscine.»	11	2	13
- «Pas ou mauvais matériel de conditionnement physique.»	4	5	9
- «Pas de patinoire extérieure.»	2	0	2
- «Il faudrait changer les sports.»	4	5	9
- «Manque de techniques (relatives au matériel).»	0	3	3

Graphique 14 **Satisfaction des élèves au regard des locaux d'éducation physique**

Question posée :

Trouves-tu satisfaisants les locaux d'éducation physique?



Dans l'ensemble, les élèves considèrent que les locaux sont satisfaisants. Cependant, elles et ils émettent les commentaires suivants.

Commentaires des élèves

- «Il manque d'espace. (94).»

- Gymnase :

  . «plancher usé»; (5)
  . «manque de ventilation»; (5)
  . «manque d'éclairage»; (3)
  . «le plancher est glissant»; (3)
  . «manque de chauffage»; (3)
  . «mauvais entretien». (3)

- Pas de piscine. (24)

- Palestre :

  . «mal ventilée»; (4)
  . «équipement, espace insuffisants»; (3)
  . «dangereux»; (2)
  . «plancher usé, glissant». (2)

- «Terrain de soccer trop petit». (4)
- «Salle de conditionnement physique trop petite». (2)
- «Vieux locaux». (2)
- «Court trop petit». (1)
- «Vestiaire inadéquat». (1)
- «L'équipement est mauvais». (1)
- «Pas d'aréna». (1)
- «Les locaux sont convenables». (35)

- «Ça ne nous prépare pas aux examens.»
- «C'est le «fun» parce qu'on voit des tas d'activités variées : badminton, natation, basket-ball.»
- «Se rattache toujours à un thème précis et non général.»
- «Je me demande parfois à quoi certains matériaux peuvent servir.»
- «On ne peut demander de l'équipement de qualité supérieure à une école de 600 élèves.»
- «Difficulté pour les professeurs de prêter le matériel; ils ont peur de leur responsabilité.»
- «Trop d'argent est dépensé en équipement qui est rarement utilisé.»
- «Notre matériel pourrait être marqué au carbone.»
- «De toute façon, nous pouvons apporter notre matériel.»

Tableau 56 **Opinion des élèves sur l'avantage d'avoir un manuel d'éducation physique**

Question posée :

Vois-tu un avantage à avoir un manuel pour ton cours d'éducation physique?

	Francophones (%)	Anglophones (%)
A) Oui.	9	27
B) Non.	88	49
C) Je ne sais pas.	3	24

Les élèves francophones ne voient pas d'avantages à avoir un manuel pour leur cours d'éducation physique. Cependant, les élèves anglophones ont des avis plus partagés.

Tableau 57 **Utilisation d'un cahier d'exercices ou d'autres textes dans le cours d'éducation physique**

Question posée :

Utilises-tu un cahier d'exercices dans ton cours d'éducation physique?

Éléments de réponse	Élèves	
	F (%)	A (%)
Oui, le cahier m'appartient et je peux écrire dedans.	1	11
Oui, mais le cahier ne m'appartient pas.	0	8
Non, mais l'enseignante ou l'enseignant nous distribue des textes.	25	43
Non, je dois prendre des notes.	3	5
Non, il n'y a aucun document.	71	33

Les élèves anglophones ont accès à des documents en plus grand nombre, alors que la majorité des élèves francophones n'ont aucun document.

Tableau 58 **Éléments liés à la note reçue par l'élève**

Question posée :

La note ou cote que tu reçois
est-elle liée aux éléments suivants?

Éléments	OUI (%)		NON (%)		JE NE SAIS PAS (%)	
	F	A	F	A	F	A
A un examen théorique.	50	64	47	26	3	10
A un examen pratique.	95	73	3	16	2	11
A ta participation.	93	96	3	3	4	1
A ton effort.	86	91	8	4	6	5
Au port du costume.	66	75	24	16	10	9
A ton comportement en classe.	65	80	22	6	13	14

Plusieurs éléments comptent dans la note de l'élève et surchargent ainsi la tâche de l'évaluatrice et de l'évaluateur sans répondre à un critère d'exigence.

Dans le programme, on consacre treize pages à la partie 3 «évaluation pédagogique». A la page 81 du programme, on y traite du but de l'évaluation en éducation physique.

> «Dans cette optique, l'évaluation en éducation physique a pour but de permettre à l'adolescent de se mieux connaître et de prendre conscience de son évolution personnelle vers la maîtrise du geste, tout en lui fournissant l'occasion de se comparer aux autres élèves ou à une norme établie de l'extérieur. L'évaluation devrait par ailleurs inciter l'enseignant à modifier au besoin sa relation d'aide en vue d'améliorer la qualité de son intervention.
>
> «L'évaluation a aussi pour but de faire savoir à l'élève dans quelle mesure il a atteint les objectifs qui lui avaient été fixés au départ; elle doit fournir en outre aux parents, à l'enseignant et aux autorités administratives des informations sur les progrès des élèves dans la poursuite des objectifs de formation; elle doit enfin fournir des indications au public en général afin qu'il soit plus en mesure de juger de la qualité de l'éducation physique dont il défraie les coûts.»

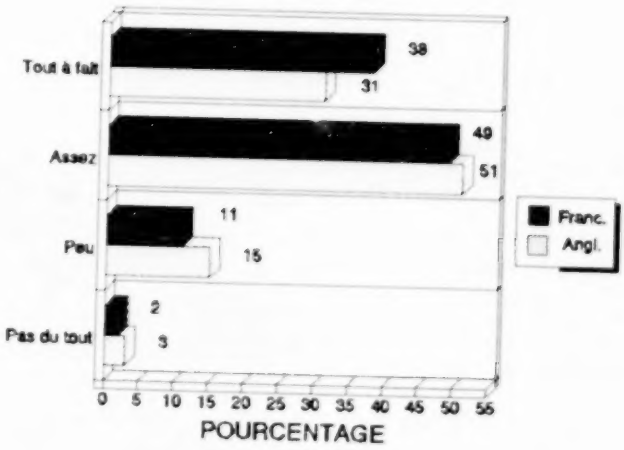
On peut certes s'interroger sur les fortes proportions d'élèves qui ont noté l'effort, la participation, le comportement et même le port du costume comme éléments pris en considération dans le calcul de la note d'éducation physique.

Ces données confirment celles émises par le personnel enseignant relativement à la note inscrite dans le bulletin. Des commentaires sur ces éléments pourraient vraisemblablement être ajoutés dans le bulletin de l'élève.

Graphique 15 **Satisfaction des élèves à l'égard du cours d'éducation physique**

Question posée :

Dans l'ensemble, quel est ton degré de satisfaction à l'égard du cours d'éducation physique?



Dans l'ensemble, huit élèves sur dix sont satisfaits du cours d'éducation physique. Elles et ils ont été invités à motiver leurs réponses.

Quelles sont les raisons pour lesquelles **tu n'aimes pas** le cours d'éducation physique?

Note : pour 13 p. 100 des élèves francophones.
pour 18 p. 100 des élèves anglophones.

Tableau 59 **Raisons de ne pas aimer le cours d'éducation physique**

	1er choix		2e choix	
	F (%)	A (%)	F (%)	A (%)
A) Parce que j'ai l'impression de perdre mon temps.	18	26	14	16
B) Parce que je ne suis pas habile.	12	1	7	6
C) Parce que je n'aime pas m'exécuter devant les autres.	5	9	8	7
D) Parce que je n'aime pas les sports d'équipe.	13	4	9	8
E) Parce que je trouve les activités ennuyeuses.	20	15	36	27
F) Parce que je n'ai pas suffisamment d'occasions de jouer.	12	24	16	21
G) Le cours demande trop d'efforts.	0	3	0	3
H) Autre raison.	20	18	10	12

Les élèves francophones qui n'aiment pas le cours d'éducation physique trouvent les activités ennuyeuses et ont émis d'autres raisons, telles :

- «Il n'y a pas de diversité dans les sports.» (35)
- «Les activités ne sont pas intéressantes.» (10)
- «Il n'y a pas assez de cours.» (5)
- «La participation est trop faible.» (3)
- «Le cours est trop facile.» (2)
- «La théorie est importante.» (2)
- «Il n'y a pas de sports individuels.» (2)
- «Nous sommes trop nombreux dans le cours.» (2)
- «J'ai des problèmes de santé.» (2)
- «Le gymnase est trop petit.» (1)
- «On n'a pas assez de temps pour l'hygiène.» (1)
- «Des gens sont trop forts.» (1)
- «L'effort n'est pas évalué.» (1)
- «Il manque d'équipement.» (1)
- «Aucune raison.» (1)
- «Je n'aime pas me changer.» (1)
- «Je suis rejeté par les autres.» (1)
- «Ça devrait être un cours de karaté.» (1)
- «Sauf pour la musculation.» (1)

Pour leur part, les élèves anglophones ont l'impression de perdre leur temps et de ne pas avoir suffisamment d'occasions de jouer.

Quelles sont les raisons pour lesquelles **tu aimes** le cours d'éducation physique?

Note : pour 87 p. 100 des élèves francophones et 82 p. 100 des élèves anglophones

Tableau 60 Raisons d'aimer le cours d'éducation physique

	1er choix		2e choix	
	F (%)	A (%)	F (%)	A (%)
A) Parce que j'apprends des choses.	11	13	9	14
B) Parce que j'ai du plaisir.	37	42	25	24
C) Parce que j'ai l'occasion de participer à des activités avec mes camarades.	19	12	30	23
D) Parce que je peux réussir.	1	1	2	3
E) Parce que je suis active ou actif.	22	14	16	16
F) Parce que je peux me mesurer aux autres.	4	3	7	4
G) Parce que je relève des défis.	4	14	10	15
H) Autre raison.	2	1	1	1

Les élèves qui aiment le cours d'éducation physique invoquent comme raison qu'elles ou qu'ils ont du plaisir dans le cours, qu'ils sont actifs et participent à des activités avec leurs camarades.

Les élèves anglophones ajoutent comme raison le fait de relever des défis.

Dans la case «autre raison» nous trouvons :

- «Ça change les idées, ça détend.» (25)
- «C'est bon pour la forme.» (20)
- «Je ne fais pas souvent de sport.» (5)
- «Ça permet de s'améliorer en sport.» (5)
- «Ça permet de communiquer en groupe.» (4)
- «Il n'y a pas assez de sport d'équipe.» (2)
- «Ça permet de bouger.» (2)
- «C'est mieux qu'un cours plate.» (1)
- «C'est une activité intéressante.» (1)
- «Le professeur est bon.» (1)
- «Ça donne un cours libre.» (1)
- «La gymnastique, c'est pas pour moi.» (1)
- «L'entraînement et le travail sont nécessaires.» (1)

Finalement, les élèves ont été invités à dire ce qu'elles ou qu'ils appréciaient le moins, et le plus, dans le cours d'éducation physique.

Ce qu'ils ou qu'elles apprécient le moins :

- «La monotonie des activités». (94)
- «Le manque de temps ou de périodes». (78)
- «La théorie». (75)
- «Le manque de temps pour pratiquer». (63)
- «La course». (50)
- «L'athlétisme». (48)
- «Les activités imposées». (47)
- «Autres (hockey, hand-ball, ringuette)». (45)
- «La gymnastique». (40)
- «Le basket-ball». (36)
- «Rien». (35)
- «Le manque de participation». (33)
- «Les sports individuels en général». (32)
- «Trop grande compétition». (31)
- «Les mauvaises attitudes». (29)
- «Les sports d'équipe en général». (25)
- «Le conditionnement physique». (24)
- «Le manque d'équipement». (22)
- «Le volley-ball». (21)
- «Les pertes de temps». (19)
- «Les réchauffements». (18)
- «Le soccer». (18)
- «La natation». (18)
- «Les sports difficiles». (17)
- «Autres (éclairage, vestiaire, plancher glissant)». (15)
- «Le manque d'espace». (14)
- «Le costume obligatoire». (13)
- «Le manque de choix». (13)
- «Le manque de temps pour se doucher, se changer, relaxer». (13)
- «L'organisation du cours» (11)
- «Les groupes non équilibrés». (11)
- «Autres (activités extérieures, activités d'hiver)». (11)
- «Les attitudes de la professeure ou du professeur». (10)
- «Les enseignantes et les enseignants en général». (9)
- «Les groupes trop gros». (9)
- «Le manque de compétition». (8)
- «Sports trop faciles». (8)
- «Les élèves qui font perdre du temps». (8)
- «Se changer». (7)
- «Le manque de piscine». (6)
- «Le nombre de cours». (6)
- «Autres (work-out, "aérobic", ski de fond)». (6)
- «Les filles». (5)
- «Le manque d'explication». (5)
- «Le matériel, parce qu'il est vieux et de mauvaise qualité». (5)
- «Tout». (5)
- «Les locaux en général». (4)
- «Le matériel en général». (4)

- «Ce genre de questionnaire». (3)
- «Réapprendre les choses des années passées». (3)
- «Les groupes mixtes». (3)
- «Le manque d'habileté». (2)
- «Suer». (2)
- «Les jeux au début de l'année». (1)
- «Faire les tâches». (1)
- «Mon endurance physique». (1)
- «Faire des exercices». (1)
- «Le sexisme (le prof porte plus d'attention aux gars)». (1)
- «Payer pour les activités comme le tennis et le raquetball». (1)
- «Être malade et manquer le cours». (1)
- «L'absence de punitions». (1)
- «C'est ennuyant parfois». (1)
- «Le fait qu'il n'y a pas toujours un gagnant; j'aime gagner». (1)
- «Être comparé aux autres». (1)

Ce qu'ils ou qu'elles apprécient le plus :

- «Les sports en général». (256)
- «L'activité physique». (75)
- «Jouer ensemble». (64)
- «Le volley-ball». (64)
- «Le badminton». (57)
- «La pratique des jeux». (50)
- «Faire du sport». (50)
- «Le cours est plaisant et amusant». (50)
- «Les sports extérieurs». (48)
- «Le basket-ball». (47)
- «L'apprentissage». (46)
- «La mise en forme». (44)
- «Autres (natation, ski, danse)». (41)
- «L'esprit d'équipe». (37)
- «C'est un moment de détente». (36)
- «Tout». (32)
- «Les sports individuels en général». (31)
- «C'est mieux que les autres cours». (29)
- «L'ambiance». (29)
- «La communication». (28)
- «Le soccer». (28)
- «Autres (hand-ball, sports de contact)». (26)
- «Les activités en général». (25)
- «La variété des choix». (25)
- «La participation». (24)
- «La compétition». (22)
- «Le tennis». (22)
- «Les professeures et les professeurs en général». (20)
- «Le comportement positif du prof». (19)
- «Les défis». (17)
- «Le football». (15)
- «La possibilité de choisir». (14)
- «Les groupes mixtes». (14)
- «Le base-ball». (13)

- «Les sports de piste et pelouse». (10)
- «Le hockey cossom». (10)
- «La liberté à l'intérieur des cours». (10)
- «La qualité de l'enseignement». (10)
- «Le hockey». (9)
- «La gymnastique». (8)
- «Rien». (5)
- «L'évaluation». (5)
- «Le temps suffisant». (5)
- «Le conditionnement physique». (5)
- «Se comparer aux autres». (4)
- «Les réchauffements». (3)
- «Le matériel, équipement, locaux». (3)
- «On reçoit le goût du sport». (2)
- «Quand c'est terminé et parce qu'on manque des cours d'économie». (2)
- «Les jeux constants sans arrêts fréquents». (1)
- «Être capable de pratiquer les sports dans lesquels je ne suis pas assez bonne pour rejoindre une ligue organisée». (1)
- «Faire du mal aux autres». (1)
- «Détruire les plus faibles». (1)

CONCLUSION

Six élèves francophones sur dix et sept élèves anglophones sur dix consacrent au moins trois heures par semaine à une ou à des activités sportives en plus du cours d'éducation physique.

Le but du programme n'est pas suffisamment précisé et discuté avec les élèves afin qu'elles et qu'ils saisissent davantage l'utilité des cours d'éducation physique dans leur vie.

La démarche pédagogique ne semble pas être respectée par tous les membres du personnel enseignant, car des élèves ne connaissent pas suffisamment l'objectif de chaque cours et ce qu'on attend d'elles ou d'eux. Ce qui n'est pas en contradiction avec les données du personnel enseignant sur le peu d'utilisation qu'il fait du guide pédagogique décrivant la démarche d'enseignement. Les élèves n'ont pas toujours la possibilité de parler avec l'enseignante ou l'enseignant de leurs goûts, leur intérêt et des objectifs visés par les cours.

Les termes utilisés dans les cours ne sont pas assez connus et expliqués aux élèves, notamment l'amplitude de mouvement, la projection, l'expression, le porteur et la porteuse, la manipulation et l'enchaînement.

Les élèves ne voient pas la progression qu'elles et qu'ils peuvent faire en éducation physique et l'apport de l'éducation physique dans leur vie. Elles et ils croient souvent faire toujours la même chose.

Les élèves sont d'accord avec la formation des groupes mixtes. Elles et ils demandent plus de temps réservé aux cours d'éducation physique.

Les élèves francophones sont plus satisfaits que les anglophones de la qualité et de la quantité du matériel. L'accord est unanime quant aux locaux qu'elles et qu'ils reconnaissent comme étant satisfaisants.

Finalement, dans huit cas sur dix, les élèves sont satisfaits du cours d'éducation physique.

5. RÉSULTATS OBTENUS PAR LES ÉLÈVES À DES SITUATIONS D'ÉVALUATION EN ÉDUCATION PHYSIQUE, EN JUIN 1992

5.1 Introduction

Les situations d'évaluation choisies couvraient quatre des huit thèmes du programme :

- locomotion;
- coopération et opposition;
- manipulation;
- opposition.

Au total, 1227 élèves francophones et anglophones ont passé les situations d'évaluation pratique en gymnase, soit 769 élèves francophones et 458 élèves anglophones.

Il y a lieu de noter la faible participation des élèves, soit 79 p. 100 du secteur francophone et 84 p. 100 du secteur anglophone. Le taux d'absentéisme est, semble-t-il, plus élevé à ce temps de l'année dans les cours d'éducation physique. Le personnel enseignant ne semble pas avoir pu motiver les élèves à participer à une première évaluation nationale, ni les directions d'école. On peut s'interroger sur la compréhension du personnel enseignant quant aux conséquences de sa contribution à une évaluation rigoureuse du programme d'études, même si on lui facilitait la tâche par une évaluation conduite par un jury d'experts. On peut également s'interroger sur les élèves qui ont participé, à savoir s'il s'agissait des plus habiles ou, encore, des plus intéressés.

Deux groupes d'élèves de chaque école sélectionnée ont été évalués selon quatre thèmes. En effet, un groupe d'élèves francophones et un groupe d'élèves anglophones de chaque école sélectionnée ont été évalués selon deux thèmes, soit «locomotion» et «coopération et opposition». On comptait en moyenne 379 élèves francophones et 215 élèves anglophones. Le second groupe d'élèves francophones et celui d'élèves anglophones de chaque école sélectionnée ont été évalués selon les deux autres thèmes, soit «opposition» et «manipulation». On comptait 390 élèves francophones et 243 élèves anglophones.

Le faible taux de participation a nécessité une analyse du nombre d'élèves qui ont été évalués dans chaque école et ce, par secteur. À l'annexe 2, vous trouverez la composition des groupes, par secteur et par école. L'analyse a été faite pour trois des quatre thèmes. On constate que les groupes réduits d'élèves se trouvent en plus grand nombre dans le secteur anglophone. Aussi les membres du jury ont eu des tâches très inégales. À l'annexe 3, vous trouverez une analyse des évaluations faites selon les membres du jury et par secteur. On constate que dans le secteur francophone, l'ensemble des membres du jury ont coté des résultats moins élevés que dans le secteur anglophone. De plus, l'écart est moins grand entre les membres du jury du secteur francophone.

Étant donné que nous comptons moins de 250 élèves anglophones pour les quatre thèmes évalués, en raison de l'absentéisme ou du refus de participer à l'évaluation, les résultats ne sont pas présentés selon les secteurs dans la présente partie du rapport. Ils sont donc classés pour l'ensemble des élèves francophones et anglophones qui ont été évalués dans les mêmes situations d'évaluation, à partir du programme d'études et ce, pour chacun des quatre thèmes choisis pour l'évaluation des apprentissages des élèves. Toutefois, à l'annexe 4, des résultats pour chacun des secteurs sont présentés sans analyse, mais ils pourront être utilisés pour déterminer des tendances qui serviront à d'autres fins que celles de l'évaluation d'un programme d'études.

5.2 Résultats des élèves selon les thèmes du programme choisis pour l'évaluation

5.2.1 Le thème «LOCOMOTION»

Ce qui caractérise ce thème est l'exécution, avec un certain degré d'efficacité, de divers types de déplacements plus ou moins complexes et adaptés aux particularités des espaces et, s'il y a lieu, des objets.

L'objectif général de ce thème est celui-ci :

> **«Raffiner l'exécution de divers types de déplacements reliés à la pratique d'activités se déroulant dans des conditions variées de l'environnement physique.»**

Description de la tâche et résultats des élèves

Au tableau suivant, on peut lire les résultats obtenus par les élèves à l'évaluation du thème «locomotion».

Tableau 61 **Résultats des élèves pour le thème «locomotion»**

Objectif terminal	Tâche	Points évalués	Élèves (nombre)	Taux de réussite (T.R.) (%)
Présenter sa composition d'un enchaînement de plusieurs formes de mouvements à des niveaux et des plans variés, en appliquant les notions de rythme, de liaison et de beauté.	1	1-2-3	590	32 (les 3 points) 39 (2 points sur 3) 16 (1 point sur 3) 13 (0 point sur 3)

Pour l'évaluation de ce thème, le moyen d'action retenu était la gymnastique au sol. Les objets d'évaluation étaient les déplacements au sol et dans les airs (sans objet fixe).

Pour exécuter la tâche n° 1, l'élève devait composer et présenter un enchaînement de six mouvements en appliquant les notions de liaison. Cette tâche comportait trois points à évaluer.

L'élève choisissait six mouvements d'action parmi ceux illustrés sur des affiches dans le local, et cinq mouvements de liaison. Il ou elle devait exécuter en continuité tous les mouvements choisis, de manière que les mouvements d'action soient liés entre eux par les mouvements de liaison (déplacements).

Les comportements attendus étaient :

- pour le point 1, un respect de toutes les consignes données;

- pour le point 2, relatif aux mouvements d'action, les comportements variaient selon les formes choisies.

Tableau 62 **Comportements attendus de l'élève pour l'exécution des mouvements d'action**

MOUVEMENTS D'ACTION		COCHER SI L'ÉLÈVE MANIFESTE LES COMPORTEMENTS ATTENDUS	
COMPORTEMENTS ATTENDUS	LISTE DES MOUVEMENTS D'ACTION	1re ESSAI	2e ESSAI
Forme groupée (bleu) : l'élève effectue une flexion simultanée des hanches et des genoux et replie les jambes vers le tronc.	. saut groupé . roulade avant groupée . roulade arrière groupée	____ ____ ____	____ ____ ____
Forme tendue (vert) : l'élève place simultanément les bras, le tronc et les jambes en extension complète.	* chandelle . saut tendu . saut demi-vrille . saut avec une vrille . roulade avant jambes à l'écart	____ ____ ____ ____ ____ ____	____ ____ ____ ____ ____ ____
Forme arquée (jaune) : l'élève place les jambes et les bras en extension complète avec le dos recourbé vers l'arrière.	* arabesque		
Forme renversée (rouge) : l'élève, tête en bas et pieds en haut, place le tronc et les membres inférieurs au-dessus des appuis.	* trépied en position groupée * appui tendu renversé . roue latérale	____ ____ ____	____ ____ ____

* Pour cet exercice, l'élève maintient la position au moins trois secondes.

- Pour le point 3, relatif aux mouvements de liaison, le comportement attendu est décrit au tableau suivant.

Tableau 63 **Comportement attendu de l'élève pour l'exécution de mouvements de liaison**

DÉPLACEMENTS		COCHER SI L'ÉLÈVE MANIFESTE LES COMPORTEMENTS ATTENDUS	
COMPORTEMENT ATTENDU	LISTE DES DÉPLACEMENTS	1er ESSAI	2e ESSAI
L'élève exécute en continuité tous les exercices choisis en les liant l'un à l'autre par un déplacement.	courir marcher reculer galoper ramper gambader faire des pas chassés faire des pas glissés faire des pas croisés sauter à cloche-pied	_____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____	_____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____

Les trois points évalués sont reproduits ici. La cote A signifie une réussite, et la cote B, un échec. Le taux de réussite des élèves est indiqué pour chacun des points.

Tableau 64 **Taux de réussite des élèves pour le respect des consignes**

Respect des consignes		
COTES	INDICATEURS	TAUX DE RÉUSSITE (%)
A	L'élève a respecté toutes les consignes dans la composition de sa tâche autant pour les exercices sur place que pour les déplacements.	82
B	L'élève n'a pas respecté toutes les consignes dans la composition de sa tâche.	18

Tableau 65 **Taux de réussite des élèves pour l'exécution des exercices sur place**

Exécution des exercices sur place		
COTES	INDICATEURS	TAUX DE RÉUSSITE (%)
A	L'élève manifeste les comportements attendus dans l'exécution d'au moins quatre exercices sur place.	37
B	L'élève manifeste les comportements attendus dans l'exécution de trois exercices sur place ou moins ou ne manifeste jamais les comportements attendus.	63

Tableau 66 Taux de réussite des élèves pour l'exécution des déplacements

Exécution des déplacements		
COTES	INDICATEURS	TAUX DE RÉUSSITE (%)
A	L'élève manifeste le comportement attendu dans trois déplacements au moins.	70
B	L'élève manifeste le comportement attendu dans deux déplacements ou moins ou ne manifeste jamais le comportement attendu.	30

Analyse et interprétation des résultats

Le tiers seulement des élèves ont réussi la tâche dans les trois points évalués. Cette exigence était très élevée. Par ailleurs, si l'on examine les résultats en tenant compte d'une réussite d'au moins deux des trois points de la tâche évaluative, on constate que 71 p. 100 des élèves réussissent. L'exécution des exercices sur place est ce qui a présenté le plus de difficultés pour les élèves. De plus, le moyen d'action retenu est peu utilisé au deuxième cycle du secondaire, selon un comité d'experts qui a procédé à une analyse. L'objectif général lié à ce thème était jugé trop vague selon environ une personne sur quatre. De même, les objectifs terminaux de ce thème étaient jugés moins pertinents à l'organisation de situations d'apprentissage, et leur formulation n'aidait pas à l'évaluation. Le contenu notionnel du thème «locomotion» ne semble pas suffisamment précis et n'est pas réparti selon chaque classe. Les responsables du dossier ont confirmé ces données en se disant moins à l'aise avec ce thème qu'avec les autres pour discuter, avec le personnel enseignant, des objectifs qui y sont liés.

5.2.2 Le thème «COOPÉRATION ET OPPOSITION»

Le sujet du présent thème se caractérise par des actions accomplies avec l'aide de un ou de plusieurs partenaires en fonction d'une intention commune et contre un ou plusieurs adversaires, soit avec des intentions offensives ou défensives, soit tout simplement dans l'intention de surpasser d'autres équipes.

L'objectif général de ce thème est :

> **«Coopérer avec des partenaires et s'opposer en attaque et en défense à des adversaires en exploitant diverses tactiques individuelles et collectives.»**

Description des tâches et résultats des élèves

Le tableau suivant indique les résultats des élèves à l'évaluation du thème «coopération et opposition».

Tableau 67 **Résultats des élèves pour le thème «coopération et opposition»**

Thème	Objectifs terminaux	Tâche	Élèves (nombre)	Taux de réussite (T.R.) (%)
Coopération et opposition	Utiliser la surface de jeu, les passes et les tirs au but de façon efficace et appropriée.	11	576	37
	Utiliser efficacement diverses tactiques défensives adaptées à l'organisation et à l'évaluation du jeu de l'équipe adverse.	12	577	48
		11 et 12	577	28 (2 tâches/2) 29 (1 tâche/2) 43 (0 tâche/2)

Pour l'évaluation de ce thème, un des trois moyens d'action suggérés devait être choisi, soit le basket-ball, le hand-ball ou le soccer. Les objets d'évaluation étaient les actions offensives individuelles et les actions défensives.

Pour exécuter la tâche n° 11, les élèves devaient se grouper en équipe de trois et chaque équipe devait déjouer une équipe défensive composée également de trois membres.

Les comportements attendus sont indiqués au tableau suivant.

Tableau 68 **Comportements attendus des élèves pour les actions offensives individuelles (tâche n° 11)**

COMPORTEMENTS ATTENDUS	COCHER SI L'ÉLÈVE MANIFESTE LES COMPORTEMENTS ATTENDUS	
	1er ESSAI	2e ESSAI
De l'élève qui amorce l'attaque		
1- Comme porteur ou porteuse du ballon, l'élève participe adéquatement à la progression de l'attaque en exécutant des actions offensives judicieuses (passes, lancers, progressions avec le ballon) qui assurent l'accomplissement de l'objectif ultime, c'est-à-dire d'un tir au but.	_____	_____
2- Comme non-porteur ou non-porteuse du ballon, l'élève contribue à la réussite de l'attaque en se rendant disponible et accessible.	_____	_____

Pour exécuter la tâche n° 12, les élèves, en équipe de trois, tentaient de neutraliser l'action d'une équipe offensive composée également de trois membres.

Tableau 69 **Comportements attendus des élèves pour les actions défensives individuelles (tâche n° 12)**

	COCHER SI L'ÉLÈVE MANIFESTE LE COMPORTEMENT ATTENDU	
COMPORTEMENT ATTENDU	1er ESSAI	2e ESSAI
L'élève protège son territoire et son but en exécutant des actions défensives judicieuses (marquage serré ou souple, choix des actions en fonction de celles des adversaires...).	_____	_____

Les indicateurs de réussite de ces deux tâches apparaissent dans les tableaux suivants. La cote A signifie une réussite, et la cote B, un échec. Le taux de réussite des élèves à chaque tâche est indiqué.

Tableau 70 **Taux de réussite des élèves pour les actions offensives individuelles (tâche n° 11)**

Coopération et opposition : actions offensives individuelles		
COTES	INDICATEURS	TAUX DE RÉUSSITE (%)
A	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans les deux essais.	37
B	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans un essai seulement ou ne manifeste jamais l'ensemble des comportements attendus.	63

Tableau 71 **Taux de réussite des élèves pour les actions défensives individuelles (tâche n° 12)**

COOPÉRATION ET OPPOSITION : actions défensives individuelles		
COTES	INDICATEURS	TAUX DE RÉUSSITE (%)
A	L'élève manifeste le comportement attendu dans les deux essais.	48
B	L'élève manifeste le comportement attendu dans un essai seulement ou ne manifeste jamais le comportement attendu.	52

Analyse et interprétation des résultats

Ce thème pose encore plus de problèmes aux élèves. Les résultats sont nettement insatisfaisants. L'exigence était de réussir les deux tâches évaluatives.

En considérant une réussite d'au moins une tâche sur deux, seuil acceptable, les résultats sont tout de même faibles. En effet, 57 p. 100 des élèves ont réussi au moins une tâche sur deux. Les deux objectifs terminaux présentent des difficultés pour les élèves. Les actions offensives représentent un degré de difficulté plus grand pour les élèves.

Le personnel enseignant avait dénoncé le contenu vague de ce thème.

De plus, les comportements attendus ont pu laisser place à de l'interprétation pour les membres du jury qui n'étaient pas tous en accord avec le libellé de ceux-ci. Ce thème est le plus important au programme.

5.2.3 Le thème «MANIPULATION»

Le sujet du présent thème se caractérise par toutes les actions de manipulation exécutées au moyen de une ou de plusieurs parties du corps ou d'un outil qui requiert une certaine maîtrise. Le maniement, la projection et la réception d'objets représentent l'éventail possible des actions de manipulation à expérimenter dans les occasions d'apprentissage.

L'objectif général de ce thème est le suivant :

> **«Maîtriser différentes formes de manipulation reliées à la pratique d'activités se déroulant dans des conditions variées de l'environnement physique.»**

Deux objectifs terminaux étaient évalués :

1. «Combiner de façon personnelle et efficace diverses actions de manipulation (maniement-projection-réception).»

2. «Diriger un objet avec le plus de précision possible vers une cible fixe située à des distances variées, selon des formes d'exécution adaptées à ses capacités.»

Huit tâches évaluatives ont été présentées. Un choix devait être fait parmi ces tâches.

Description des tâches et résultats des élèves

Au tableau suivant, on peut lire les résultats pour chacune de ces tâches.

Tableau 72 **Résultats des élèves selon chaque tâche correspondant à un objectif terminal**

Thème	Objectifs terminaux	Tâche	Élèves (nombre)	Taux de réussite (%)
Manipulation	1. «Combiner de façon personnelle et efficace diverses actions de manipulation (maniement-projection-réception).»	2 (2 points)	624	13 (2 points/2) 29 (1 point/2) 58 (0 point/2)
		3 (2 points)	629	25 (2 points/2) 32 (1 point/2) 43 (0 point/2)
	et			
		4 (2 points)	482	16 (2 points/2) 39 (1 point/2) 45 (0 point/2)
	2. «Diriger un objet avec le plus de précision possible vers une cible fixe située à des distances variées, selon des formes d'exécution adaptées à ses capacités.»	5 (2 points)	453	20 (2 points/2) 26 (1 point/2) 54 (0 point/2)
		Aucune analyse (tâches moins choisies par les élèves)	(Nombre restreint)	
		6	93	33
		7	75	56
		8	76	53
		9	76	32

Les quatre premières tâches évaluatives seulement sont analysées, puisqu'elles ont été choisies par un nombre d'élèves suffisant pour assurer la validité des résultats.

Examinons les tâches.

Les tâches 2 et 3 privilégiaient comme moyen d'action le volley-ball. Les objets d'évaluation étaient la réception et la projection d'un objet.

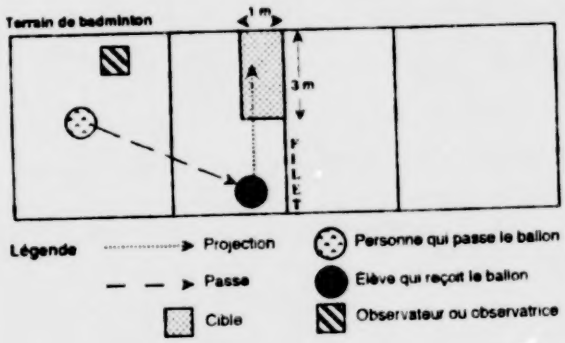
La tâche 2

Pour exécuter la tâche 2, l'élève recevait le ballon en manchette à quatre reprises et devait le diriger chaque fois de manière à atteindre la cible, qui était placée alternativement à sa droite et à sa gauche; à chaque reprise le ballon devait monter à une hauteur supérieure à celle du filet et parvenir à la cible sans toucher le filet. Voici une illustration de la tâche.

La tâche 3

Pour exécuter la tâche 3, l'élève recevait le ballon en touche à quatre reprises et devait le diriger chaque fois de manière à atteindre la cible; à chaque reprise, le ballon devait s'élever à une hauteur supérieure à celle du filet et ne devait pas toucher le filet.

L'illustration de la tâche est présentée ici.



Les comportements attendus de l'élève dans les tâches 2 et 3 sont décrits dans les tableaux ci-après.

Tableau 73 **Comportements attendus de l'élève quant à la combinaison d'actions pour le thème «manipulation»**

MANIPULATION : COMBINAISON D'ACTIONS	COCHER SI L'ÉLÈVE PRÉSENTE LES COMPORTEMENTS ATTENDUS			
COMPORTEMENTS ATTENDUS	1re ESSAI	2e ESSAI	3e ESSAI	4e ESSAI
<u>À la réception</u>				
1- L'élève se place sous le ballon.	_____	_____	_____	_____
2- L'élève oriente ses appuis vers la cible.	_____	_____	_____	_____
3- L'élève reçoit le ballon sur ses avant-bras. (Tâche 2)	_____	_____	_____	_____
L'élève reçoit le ballon sur le bout des doigts, à l'intérieur des mains qui sont placées au-dessus du front. (Tâche 3)				
<u>À la projection</u>				
4- L'élève dirige le ballon vers la cible.	_____	_____	_____	_____

Tableau 74 **Comportements attendus de l'élève quant à la précision dans la projection d'objets pour le thème «manipulation»**

MANIPULATION : PRÉCISION DANS LA PROJECTION D'OBJETS	COCHER SI L'ÉLÈVE PRÉSENTE LES COMPORTEMENTS ATTENDUS			
COMPORTEMENTS ATTENDUS	1re ESSAI	2e ESSAI	3e ESSAI	4e ESSAI
<u>Par suite de la projection</u>				
1- L'élève fait atteindre au ballon une hauteur supérieure à celle du filet.	_____	_____	_____	_____
2- L'élève atteint la cible avec le ballon.	_____	_____	_____	_____
3- L'élève évite que le ballon touche le filet.	_____	_____	_____	_____

Les indicateurs sont précisés dans les tableaux suivants. La cote A signifie une réussite, et la cote B, un échec. Les résultats quant à la réussite des tâches sont indiqués au tableau.

Tableau 75 **Résultats des élèves aux tâches 2 et 3 du thème «manipulation»**

Combinaison d'actions		Taux de réussite (%)	
COTES	INDICATEURS	TÂCHE 2	TÂCHE 3
A	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans au moins trois essais.	40	48
B	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans deux essais ou moins ou ne manifeste jamais l'ensemble des comportements attendus.	60	52
Précision dans la projection d'objets			
A	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans au moins trois essais.	16	34
B	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans deux essais ou moins ou ne manifeste jamais l'ensemble des comportements attendus.	84	66

Les tâches 4 et 5 étaient exécutées dans un jeu de basket-ball. Les objets d'évaluation étaient la réception en déplacement, le maniement sur place et la projection sur place.

La tâche 4

Pour exécuter la tâche 4, l'élève devait faire un déplacement en direction du point marqué sur le parquet. À proximité de ce point, elle ou il recevait une passe, pivotait et, sur place, effectuait un lancer au panier.

Les comportements attendus sont décrits au tableau suivant.

Tableau 76 **Comportements attendus des élèves pour l'exécution de la tâche 4 du thème «manipulation»**

MANIPULATION : COMBINAISON D'ACTIONS	**COCHER SI L'ÉLÈVE MANIFESTE LES COMPORTEMENTS ATTENDUS**		
COMPORTEMENTS ATTENDUS	**1er ESSAI**	**2e ESSAI**	**3e ESSAI**
<u>À la réception</u>			
1- L'élève maintient le ballon.	____	____	____
<u>Après la réception</u>			
2- L'élève oriente son corps et ses appuis vers la cible en pivotant.	____	____	____
3- L'élève oriente le pied du côté du bras lanceur vers la cible.	____	____	____
<u>Durant le maniement</u>			
4- L'élève place le ballon en avant et au-dessus de son front.	____	____	____
<u>À la projection</u>			
5- L'élève dirige, avec une extension de tout le corps, le ballon vers la cible.	____	____	____
MANIPULATION : PRÉCISION DANS LA PROJECTION D'OBJETS			
COMPORTEMENT ATTENDU			
<u>Par suite de la projection</u>			
L'élève réussit son panier.	____	____	____

La tâche 5

Pour exécuter la tâche 5, l'élève recevait le ballon sur place, puis dribblait en formant un huit sur le parcours prévu. En contournant chacun des obstacles, elle ou il devait se placer entre l'obstacle et le ballon, ce qui l'obligeait à un changement de main au deuxième obstacle. Après avoir contourné le deuxième obstacle, elle ou il effectuait un lancer en foulée au panier.

Les comportements attendus sont décrits au tableau suivant.

Tableau 77 Comportements attendus des élèves pour l'exécution de la tâche 5 du thème «manipulation»

MANIPULATION : COMBINAISON D'ACTIONS	COCHER SI L'ÉLÈVE MANIFESTE LES COMPORTEMENTS ATTENDUS		
COMPORTEMENTS ATTENDUS	1er ESSAI	2e ESSAI	3e ESSAI
<u>À la réception</u>			
1- L'élève maintient le ballon.	____	____	____
<u>Durant le maniement</u>			
2- L'élève dribble en continuité.	____	____	____
3- L'élève regarde dans le sens de son déplacement.	____	____	____
4- L'élève change de main au deuxième obstacle.	____	____	____
<u>Après le maniement</u>			
5- L'élève prend le ballon en amorçant la première foulée.	____	____	____
<u>À la projection</u>			
6- L'élève dirige le ballon vers la cible, avec une extension de tout le corps, sur la deuxième foulée.	____	____	____
MANIPULATION : PRÉCISION DANS LA PROJECTION D'OBJETS			
COMPORTEMENT ATTENDU			
<u>Par suite de la projection</u>			
L'élève réussit son panier.	____	____	____

Les indicateurs pour l'évaluation des tâches 4 et 5 sont mentionnés au tableau suivant. La cote A signifie une réussite, et la cote B, un échec. Les résultats quant à la réussite des tâches sont indiqués au tableau suivant.

Tableau 78 **Résultats des élèves aux tâches 4 et 5 du thème «manipulation»**

Combinaison d'actions		Taux de réussite (%)	
COTES	INDICATEURS	TÂCHE 4	TÂCHE 5
A	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans au moins deux essais.	28	30
B	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans un essai seulement ou ne manifeste jamais l'ensemble des comportements attendus.	72	70
Précision dans la projection d'objets			
COTES	INDICATEURS		
A	L'élève manifeste le comportement attendu dans au moins un essai.	43	36
B	L'élève ne manifeste jamais le comportement attendu.	57	64

Les tâches 6, 7, 8 et 9 moins choisies par le personnel enseignant et les élèves pour l'évaluation sont reproduites à l'annexe 5 à titre informatif.

Examinons les résultats selon l'objectif terminal.

Tableau 79 **Résultats des élèves pour l'objectif terminal 1 du thème «manipulation»**

Objectif terminal	Tâche	Élèves (nombre)	Taux de réussite (%)
1. Combiner de façon personnelle et efficace diverses actions de manipulation (maniement - projection - réception).	2	624	40
	3	627	48
	4	480	28
	5	450	30
	6	93	62
	7	75	76
	8	76	65
	9	76	61

Tableau 80 **Résultats des élèves pour l'objectif terminal 2 du thème «manipulation»**

Objectif terminal	Tâche	Élèves (nombre)	Taux de réussite (%)
2. Diriger un objet avec le plus de précision possible vers une cible fixe située à des distances variées selon des formes d'exécution adaptées à ses capacités.	2	624	16
	3	627	34
	4	481	43
	5	449	36
	6	75	53
	7	74	62
	8	76	66
	9	76	34

Analyse et interprétation des résultats

Les quatre premières tâches (2, 3, 4 et 5) ont été préférées par les élèves et le personnel enseignant et elles avaient comme moyens d'action le volley-ball et le basket-ball. Le contexte pour mesurer la précision représentait une situation nouvelle pour les élèves. Les autres tâches qui ont obtenu la faveur de quelques groupes d'élèves seulement avaient comme moyens d'action le hand-ball et le soccer.

Les résultats pour l'ensemble des tâches 2, 3, 4 et 5 sont insatisfaisants, indépendamment de l'objectif terminal en cause. On doit noter qu'une enseignante ou un enseignant sur quatre juge ce thème moins important. Les résultats sont faibles, mais ils n'étonnent pas les experts, car il y a des problèmes dans la pratique. Pour que les élèves puissent maîtriser cette habileté, elles et ils doivent pratiquer bon nombre de fois.

5.2.4 Le thème «OPPOSITION»

Ce thème traite du concept de confrontation qui caractérise très souvent les activités physiques au Québec. «Dans un esprit de saine compétition, l'élève agit contre un adversaire, soit avec des intentions offensives ou défensives, soit dans l'intention de se mesurer à un autre. Pour trouver des façons possibles de neutraliser un adversaire ou de le déjouer, on peut aller des activités de poursuite aux sports duels (pratiqués à deux) en simple en passant par des jeux de force, d'endurance musculaire à deux et des sports de combat.» Cette définition est tirée du programme d'études d'éducation physique du secondaire.

L'objectif général se traduit ainsi dans le programme d'études :

> **«Tirer avantage du réseau de communication qui s'établit entre un adversaire et soi-même en vue de neutraliser cet adversaire ou de le déjouer dans une activité d'opposition.»**

Description de la tâche et résultats des élèves

Au tableau suivant, on peut lire les résultats obtenus par les élèves à l'évaluation du thème «opposition».

Tableau 81 Résultats des élèves pour le thème «opposition»

Objectif terminal	Tâche	Élèves (nombre)	Taux de réussite (%)
En conformité avec les règles, déjouer son adversaire en variant la direction et la puissance de ses coups et en occupant une position stratégique sur le terrain.	10	600	38

Pour l'évaluation de ce thème, le moyen d'action retenu était le badminton en simple.

Les objets d'évaluation étaient :

- la neutralisation de l'action d'un opposant ou d'une opposante;
- l'action de déjouer un opposant ou une opposante.

Les élèves devaient se regrouper par deux, en fonction de leur force au badminton. Elles et ils devaient amorcer une partie de badminton en simple. Les élèves pouvaient s'exercer à la tâche demandée et étaient informés que l'évaluation portait sur les comportements en situation offensive de même que sur les comportements en situation défensive. Deux par deux, ils et elles devaient exécuter la tâche pour l'évaluation.

Le comportement attendu de l'élève est décrit au tableau suivant.

Tableau 82 Comportement attendu de l'élève pour le thème «opposition»

OPPOSITION	
COMPORTEMENT ATTENDU	**COCHER SI L'ÉLÈVE MANIFESTE LE COMPORTEMENT ATTENDU**
Dans la situation d'opposition au badminton, l'élève réussit à neutraliser l'action de l'adversaire et à déjouer celui-ci en utilisant des stratégies offensives et défensives qui sont judicieuses (occupe des positions stratégiques, fait varier la direction et la puissance de ses coups).	_____

Un seul point était évalué. Au tableau suivant, on peut lire le taux de réussite selon la cote A (réussite).

Tableau 83 Taux de réussite des élèves à la tâche du thème «opposition»

Opposition		
COTES	INDICATEURS	Taux de réussite (%)
A	L'élève manifeste le comportement attendu.	38
B	L'élève ne manifeste pas le comportement attendu.	62

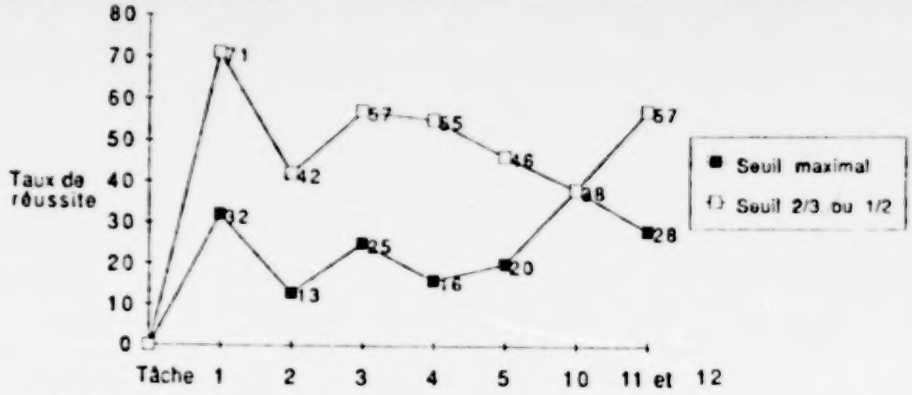
Analyse et interprétation des résultats

Les élèves n'ont pas mieux réussi à ce thème. Les résultats sont nettement insatisfaisants. On doit noter que ce thème n'est pas jugé aussi important que les autres par le personnel enseignant. Les responsables disent ne pas être à l'aise pour discuter des objectifs de ce thème avec le personnel enseignant.

Conclusion

Si l'on considère le seuil exigé, très élevé, toutes les tâches ont été réussies avec des taux inférieurs à 50 p.100. Si, pour être plus réaliste, on abaisse d'un cran ce seuil, soit en exigeant un point de moins, les taux de réussite passent de 38 p. 100 à 71 p. 100. De tels résultats sont acceptables dans le contexte des premières situations d'évaluation pratiques élaborées sur le plan national en éducation physique dans une matière extrêmement difficile à évaluer et compte tenu du temps restreint pour évaluer plusieurs élèves. Le graphique suivant trace les données à différents seuils.

Graphique 16 Comparaison de taux de réussite selon différents seuils



Rappelons que :

- le thème «locomotion» comprenait la tâche 1;
- le thème «manipulation» comprenait les tâches 2, 3, 4 et 5 (les tâches 6, 7, 8 et 9 ont été moins choisies);
- le thème «opposition» comprenait la tâche 10;
- le thème «coopération et opposition» comprenait les tâches 11 et 12.

6. CONCLUSION

À la suite de l'analyse de l'ensemble des données, on peut dégager les points suivants.

D'abord, notons que, selon l'opinion des personnes consultées, on ne reconnaît pas au programme une grande force, ni une grande faiblesse.

Cependant, les éléments positifs et les éléments négatifs suivants se dégagent des données.

6.1 Éléments positifs

Information reçue

Il y a eu **satisfaction quant à l'information reçue au moment de l'implantation** du programme pour 90 p. 100 du personnel enseignant, sur les orientations, le contenu et les objectifs, sauf pour le thème «expression».

Matériel et locaux

La plupart des directrices et des directeurs d'école **sont satisfaits du budget** prévu pour l'éducation physique ainsi que pour les **locaux** et le **matériel**.

Orientations

Selon 70 p. 100 du personnel enseignant, les **orientations sont claires** et facilement identifiables dans le programme. Les termes utilisés pour les décrire sont clairs pour 84 p. 100 des responsables, et cette même proportion estime que les orientations sont toujours valables dans le contexte des années 1990.

Évaluation formative

L'évaluation formative est privilégiée et semble se faire selon divers moyens. On reconnaît plus de facilité à évaluer les habiletés dans ce domaine, plutôt que les connaissances et les attitudes.

6.2 Éléments négatifs

Absence de mise en œuvre du programme

Ce programme, qui paraissait au départ très avant-gardiste par son approche et tout son contenu, ne semble pas avoir eu l'effet souhaité. Une proportion de 18 p. 100 du personnel enseignant de 2e secondaire et de 6 p. 100 de celui de 5e secondaire affirme ne pas dispenser le programme actuel. Le programme ne semble pas avoir modifié la pratique de l'enseignement. La démarche pédagogique est absente dans les cours ou peu maîtrisée. Le guide pédagogique, sorti deux ans après le programme, est peu utilisé.

Soutien pédagogique	On note que 60 p. 100 des milieux scolaires bénéficient des services de conseillères et de conseillers pédagogiques. Pour 65 p. 100 des responsables, le temps consacré au dossier de l'éducation physique est de 25 p. 100 seulement. Cette situation ne s'est pas modifiée au cours des années. On constate donc peu de soutien et d'aide apportés aux spécialistes au cours de l'implantation et dans le suivi de ce programme.
Information reçue	Il y a **insatisfaction quant à l'information reçue au moment de l'implantation** touchant la planification de l'enseignement, les interventions pédagogiques, le processus d'apprentissage et la démarche pédagogique et, surtout, l'évaluation des apprentissages.
Approche pédagogique	L'**approche qualifiée «d'humaniste»** préconisée dans le programme n'a pas modifié la pratique de l'enseignement pour 77 p. 100 du personnel enseignant. Les élèves ne perçoivent pas l'effet des cours d'éducation physique dans leur vie.
Thèmes du programme (8)	**Tous les thèmes** prévus au programme **ne sont** pas reconnus comme étant **essentiels**. Le thème «expression» devrait être éliminé ou mieux défini. Le thème «mobilité» devrait être mieux défini également.
Objectifs généraux	Les objectifs généraux liés aux thèmes «expression», «mobilité» et «locomotion» sont trop vagues.
Objectifs terminaux	Les objectifs terminaux ne facilitent pas l'élaboration de tâches évaluatives. Leur formulation n'est pas suffisamment précise. Le personnel enseignant affirme que les objectifs ne les aident pas beaucoup dans leur tâche d'enseignement, car ils sont trop nombreux, trop ambitieux et parce que le contenu lié à ces objectifs n'est pas réparti par classe ou par année. Les responsables du dossier ne sont pas à l'aise pour discuter des objectifs liés aux thèmes : «expression», «locomotion», «coopération» et «opposition».
Objectifs intermédiaires	Les objectifs intermédiaires sont jugés peu utiles dans la pratique de l'enseignement et pour l'évaluation, selon une personne sur quatre. Ils nécessitent une précision, et une répartition par année est souhaitée pour éviter que les élèves répètent les mêmes apprentissages.

Contenu	Le contenu lié aux thèmes «expression», «locomotion», «mobilité», «coopération» et «opposition» pose des problèmes. Les raisons en sont le manque de précision, un contenu qui n'est pas réparti par classe et un manque de lien entre les objectifs et le contenu.
Processus d'apprentissage	Ce processus ne semble pas suffisamment compris, selon un peu plus de la moitié des personnes consultées. Il ne se vit pratiquement pas à travers les cours, selon l'opinion des élèves. Les directrices et les directeurs d'école ne sont pas à l'aise pour discuter des stratégies didactiques et des instruments de mesure. D'ailleurs, la supervision pédagogique porte moins sur la répartition des apprentissages.
Évaluation	Il y a des problèmes pour l'évaluation. La démarche évaluative n'est pas maîtrisée par les spécialistes. Le fait de tenir compte de plusieurs aspects dans le calcul de la note inscrite dans le bulletin alourdit la tâche de la personne qui évalue et ne rejoint pas le but de l'évaluation sommative.
Changements apportés par le programme	De l'avis des directrices et des directeurs d'école, les changements apportés par ce programme sont plus ou moins importants. Il y a eu peu de changements dans les relations entre les divers agents et agentes d'éducation. Bon nombre de responsables du dossier sont insatisfaits de la façon dont le programme est mis en œuvre.

6.3 Recommandations

En considérant toutes les données recueillies, on doit dire que ce programme n'a pas été implanté de façon efficace. Par conséquent, il n'est pas passé dans la pratique des spécialistes pour une forte proportion du personnel enseignant, soit environ 70 p. 100.

Par contre, on doit souligner l'engagement de certains spécialistes et de conseillères et conseillers pédagogiques tant francophones qu'anglophones qui ont adopté le programme, l'ont mis en pratique et tentent désespérément de sensibiliser d'autres agentes et agents d'éducation physique. Ces personnes pourraient jouer un rôle de premier plan dans la relance d'un programme révisé.

Les points de vue divergents d'universitaires des années 1980 et de celles et ceux d'aujourd'hui quant à l'activité physique, l'éducation physique, la performance, pour ne nommer que quelques éléments, n'ont certes pas eu comme effet d'aider les spécialistes.

Tout récemment encore, on pouvait lire dans les journaux que la profession d'éducatrice ou d'éducateur physique était remise en question. La Confédération des éducateurs physiques du Québec (CEPQ) se livre présentement à une réflexion sur la profession, et les membres désirent démontrer la nécessité de leur présence. Toutefois, les élèves aiment les cours d'éducation physique, qu'ils jugent importants dans leur vie scolaire. Une contribution de plusieurs partenaires est également essentielle à la réussite éducative dans ce secteur.

Les recommandations suivantes sont émises afin d'apporter des correctifs.

Pour le Ministère

- Revoir le programme en allégeant le contenu (objectifs et éléments notionnels), en le précisant par année afin de faciliter son enseignement tout en évitant les répétitions. On devra bien clarifier le «quoi» enseigner et le «pourquoi».

- Assurer un perfectionnement des spécialistes en y consacrant les ressources nécessaires (ressources humaines et financières) et en tenant compte de cette discipline qui implique un volet pratique presque à 100 p. 100 dans l'enseignement. Ce perfectionnement devra être présenté non pas sous forme d'écrits, mais d'expériences qui démontrent «comment» faire vivre le programme d'études, ses objectifs, ses notions à travers une démarche pédagogique qui respecte un processus d'apprentissage des élèves en éducation physique.

- Suggérer aux commissions scolaires et aux établissements d'enseignement privés un devis sur les normes minimales à respecter au moment de l'implantation d'un tel programme d'études.

- Clarifier les notions d'évaluation dans cette discipline et suggérer des moyens et moments, s'il y a lieu. La démarche évaluative doit, encore là, non seulement être écrite, mais être vécue avec les éducatrices et les éducateurs physiques pour en mesurer tout le réalisme.

Pour les commissions scolaires

- S'assurer que chaque spécialiste en éducation physique assiste à la session d'implantation du programme d'études révisé.

- S'assurer d'un suivi quant à la mise en pratique du programme en utilisant un plan d'action ou des moyens relevant de la supervision pédagogique dans les écoles, portant sur la planification des cours, les stratégies d'enseignement, la démarche pédagogique utilisée et l'évaluation des apprentissages réalisés. Ce soutien ne doit pas être ponctuel, mais bien continu pour assurer un changement permanent dans les habitudes.

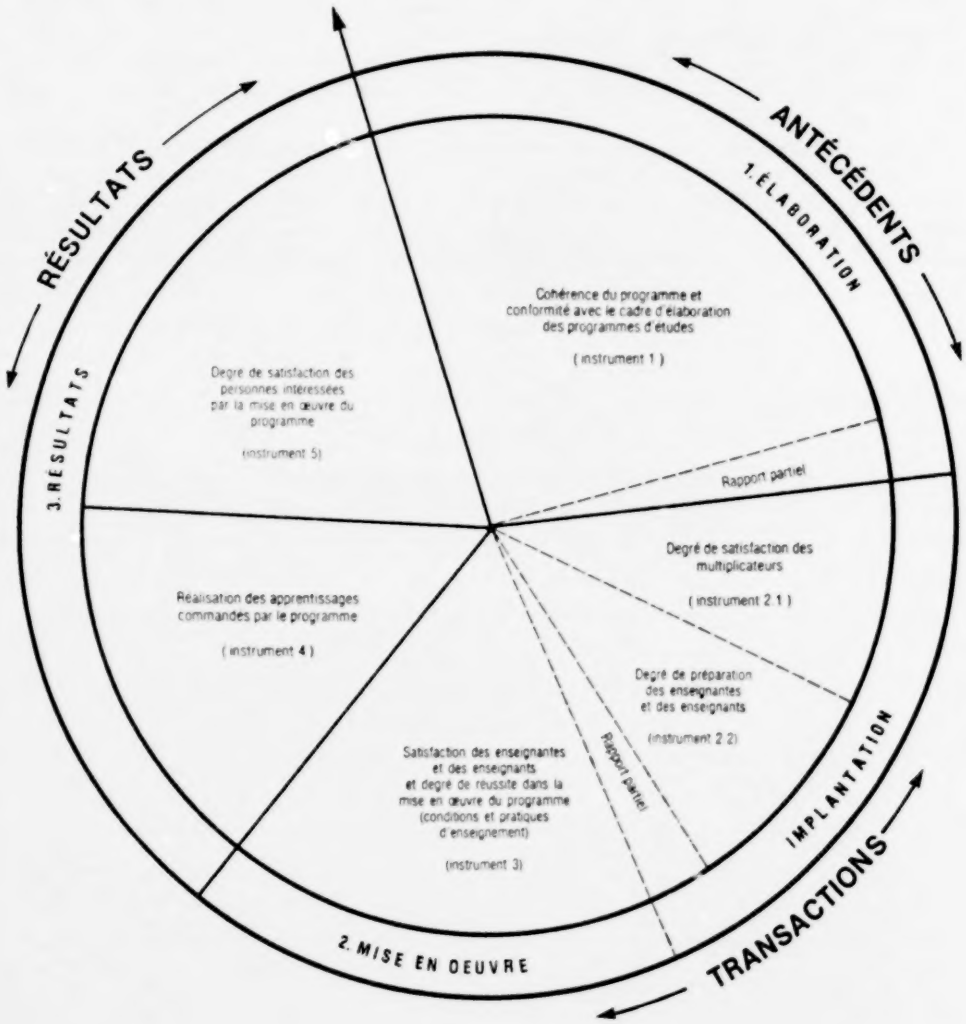
- Favoriser la mise à jour du personnel intéressé au cours des journées pédagogiques, des congrès ou des colloques, par des responsables de dossier, des conseillères ou des conseillers pédagogiques ou, tout au moins, par des personnes-ressources spécialisées dans le domaine.

Pour les éducatrices et les éducateurs physiques

- Assumer leur part de responsabilité, en s'engageant dans une démarche de perfectionnement qui leur permettra d'offrir le programme révisé et de respecter le droit de l'élève à recevoir un enseignement conforme au programme d'études.

- Maîtriser le programme, au moyen de la démarche pédagogique propre à la discipline, afin de sensibiliser les élèves et les parents à la nécessité et aux effets des cours d'éducation physique dans la vie quotidienne.

- Promouvoir l'éducation physique en démontrant une connaissance du programme et une mise en œuvre de celui-ci par les stratégies utilisées en éducation physique et les moyens d'évaluation des élèves, auprès des parents ou d'autres agentes et agents d'éducation.



MODÈLE GÉNÉRAL D'ÉVALUATION DES PROGRAMMES D'ÉTUDES

Annexe II.1

HORAIRE D'ÉDUCATION PHYSIQUE

* Temps indiqué au régime pédagogique
2 unités par année - 50 heures par année - 3000 minutes par année.
Le temps inférieur à celui du régime pédagogique est indiqué dans les zones grises.

Élèves	Nombre de jours par cycle	Nombre de périodes par cycle	Nombre de minutes par période	(Nombre)	Temps (minutes)
Élèves réguliers 1er cycle	**6**	**1**	**50**	**(3)**	**1500**
	6	2	50	(13)	3000
	6	3	50	(3)	4500
	6	2	60		3600
	7	4	60		6240
	9	**2**	**50**		**2000**
	9	**2**	**60**	**(2)**	**2400**
	9	2	75	(16)	3000
	9	3	60	(2)	3600
	9	4	75	(2)	6000
	12	5	50	(3)	3750
	18	5	60		3000
2e cycle	6	2	50	(10)	3000
	6	3	50		4500
	6	2	60	(2)	3600
	6	6	48		8640
	7	2	60		3120
	7	4	60		6240
	9	**2**	**50**		**2000**
	9	**2**	**60**	**(2)**	**2400**
	9	2	75	(20)	3000
	9	3	60	(4)	3600

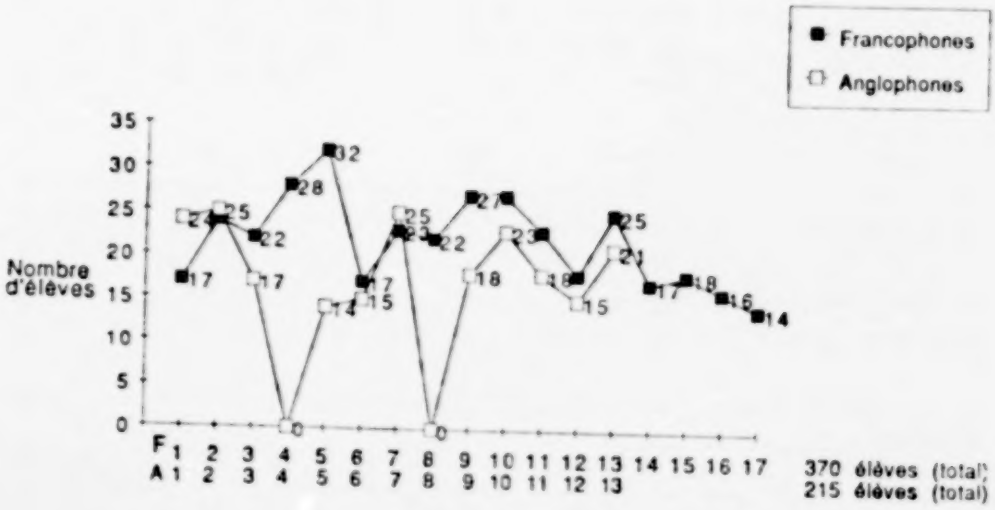
Élèves	Nombre de jours par cycle	Nombre de périodes par cycle	Nombre de minutes par période	(Nombre)	Temps (minutes)
	9	4	75	(2)	6000
	12	5	50		3750
	15	4	63		3024
	18	5	60		3000
Cours à option	6	4	50	(4)	6000
	6	4	60	(2)	7200
	6	6	48		8640
	6	6	50		9000
	9	4	75	(10)	6000
	9	5	60		6000
	9	5	75	(2)	7500
	12	5	50		3750
	15	4	63		3024
Élèves en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage	6	2	50		3000
	6	3	50	(2)	4500
	6	4	50		6000
	6	4	60	(2)	7200
	9	2	60		2400
	9	2	75		3000
	9	3	60	(3)	3600
	9	3	75	(3)	4500
	9	4	60		4800
	9	4	75		6000
	12	5	50	(3)	3750
	15	4	63		3024

Annexe II.2

COMPARAISON DU NOMBRE D'ÉLÈVES PAR GROUPE, SELON LES SECTEURS, DANS DES SITUATIONS D'ÉVALUATION

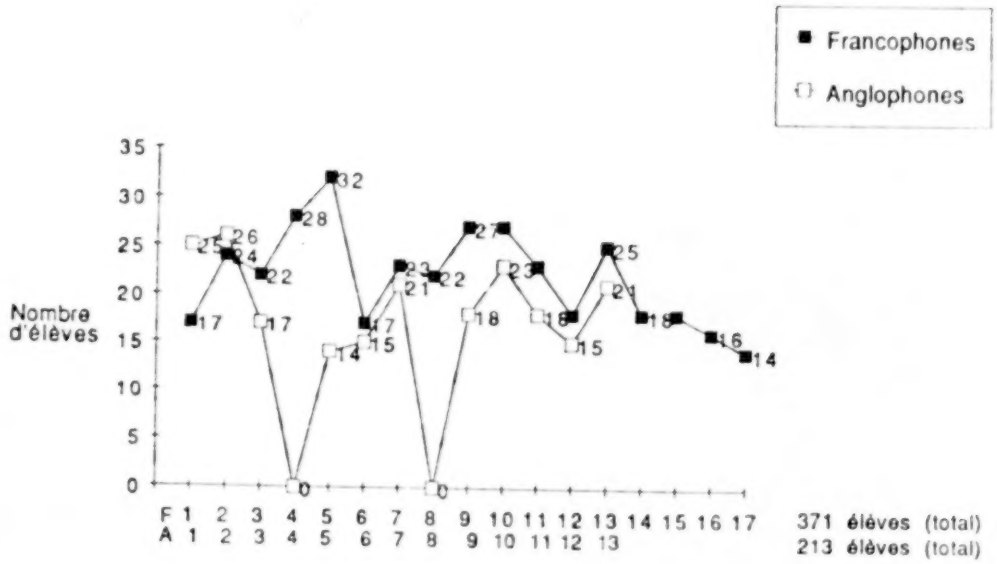
LOCOMOTION (tâche 1)

Graphique 17 Comparaison du nombre d'élèves par groupe, selon les secteurs, pour le thème «locomotion»



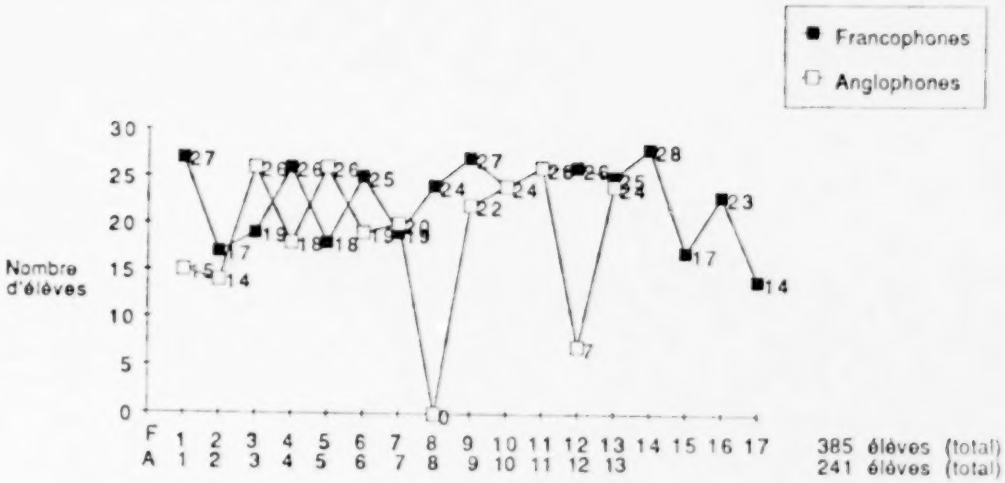
COOPÉRATION ET OPPOSITION (tâches 11 et 12)

Graphique 18 Comparaison du nombre d'élèves par groupe, selon les secteurs, pour le thème «coopération et opposition»



OPPOSITION (tâche 10)

Graphique 19 Comparaison du nombre d'élèves par groupe, selon les secteurs, pour le thème «opposition»

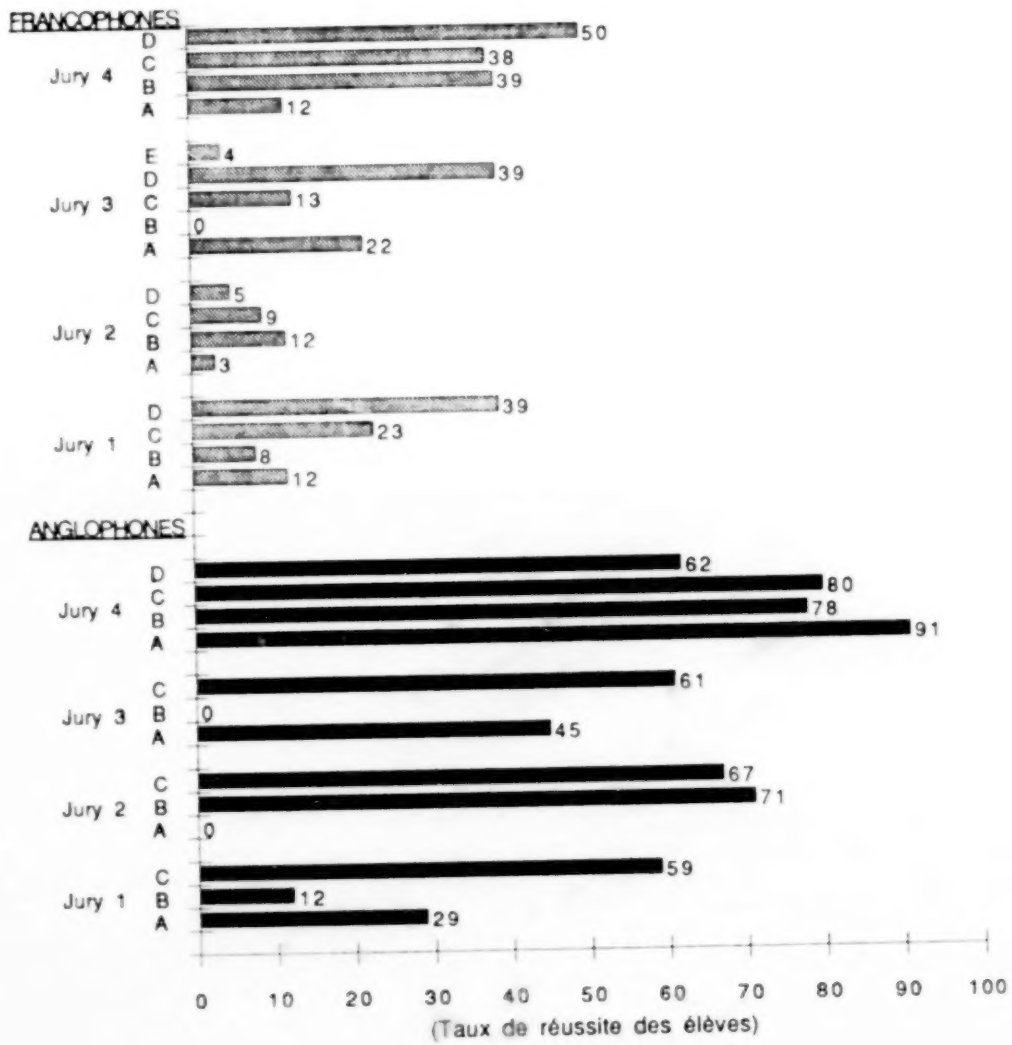


Annexe III

RÉSULTATS DES ÉLÈVES AUX SITUATIONS D'ÉVALUATION, SELON LES MEMBRES DU JURY

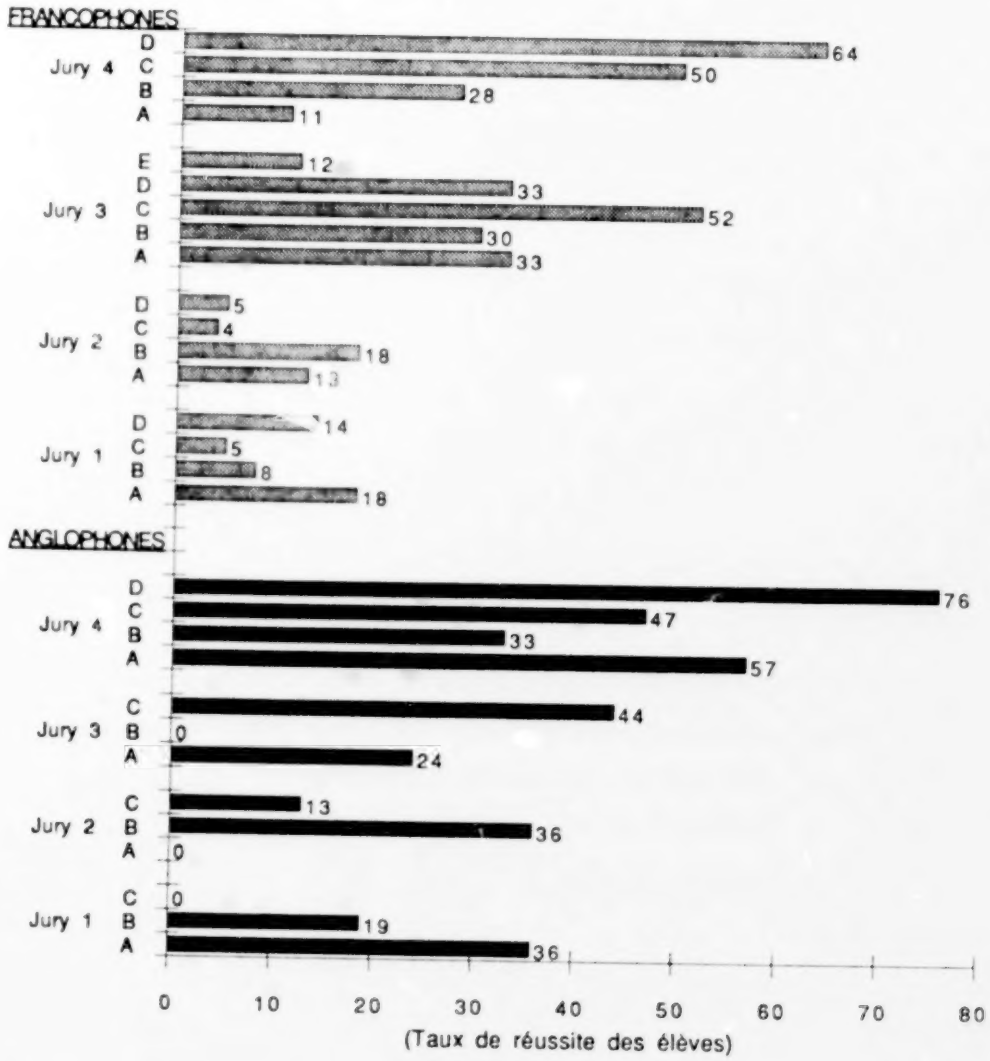
LOCOMOTION

Graphique 20 Résultats des élèves (taux de réussite), selon les membres du jury, par secteur, pour le thème «locomotion»



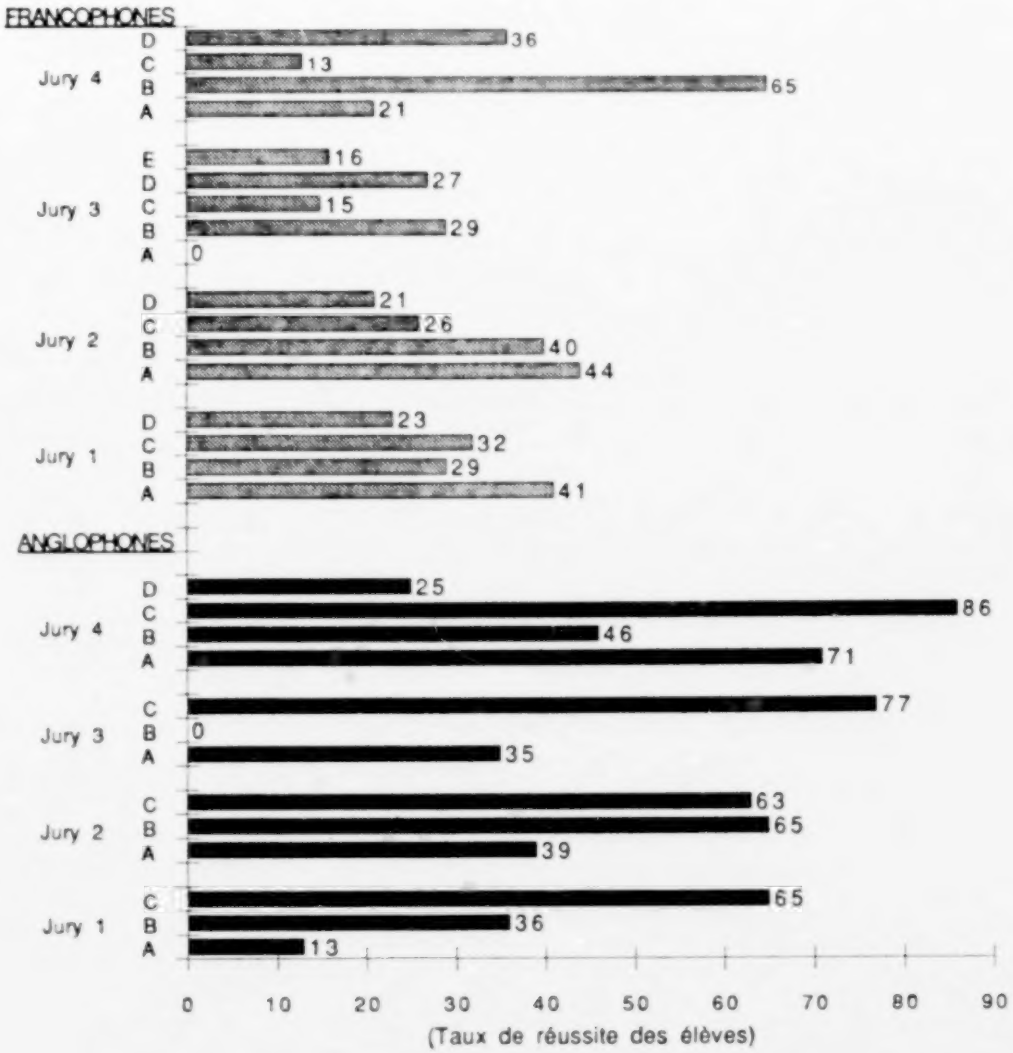
COOPÉRATION ET OPPOSITION

Graphique 21 Résultats des élèves (taux de réussite), selon les membres du jury, par secteur, pour le thème «coopération et opposition»



OPPOSITION

Graphique 22 Résultats des élèves (taux de réussite) selon les membres du jury, par secteur, pour le thème «opposition»



Annexe IV

RÉSULTATS DES ÉLÈVES AUX SITUATIONS D'ÉVALUATION, SELON LES SECTEURS (FRANCOPHONE ET ANGLOPHONE)

LE THÈME «LOCOMOTION»

Tableau 84 Résultats des élèves francophones et anglophones pour le thème «locomotion»

Objectif terminal	Tâche	Francophones		Anglophones		Critères
		Élèves (nombre)	Taux de réussite (%)	Élèves (nombre)	Taux de réussite (%)	
L'élève devait composer et présenter un enchaînement de six mouvements en appliquant les notions de liaison.	1 (3 points)	378	18 46 17 19	212	58 25 14 3	3 points/3 2 points/3 1 point/3 1 point/3

Tableau 85 Taux de réussite des élèves francophones et anglophones pour le respect des consignes

Respect des consignes		Francophones		Anglophones	
COTES	INDICATEURS	Élèves (nombre)	T.R.*	Élèves (nombre)	T.R. (%)
A	L'élève a respecté toutes les consignes dans la composition de sa tâche autant pour les exercices sur place que pour les déplacements.	378	77	212	93
B	L'élève n'a pas respecté toutes les consignes dans la composition de sa tâche.		23		7

T.R.* : Taux de réussite.

Tableau 86 Taux de réussite des élèves francophones et anglophones pour les exercices sur place

Exécution des exercices sur place		Francophones		Anglophones	
COTES	INDICATEURS	Élèves (nombre)	T.R.	Élèves (nombre)	T.R. (%)
A	L'élève manifeste les comportements attendus dans l'exécution d'au moins quatre exercices sur place.	378	22	212	66
B	L'élève manifeste les comportements attendus dans l'exécution de trois exercices sur place ou moins ou ne manifeste jamais les comportements attendus.		78		34

Tableau 87 Taux de réussite des élèves francophones et anglophones pour l'exécution des déplacements

Exécution des déplacements		Francophones		Anglophones	
COTES	INDICATEURS	Élèves (nombre)	T.R.	Élèves (nombre)	T.R. (%)
A	L'élève manifeste le comportement attendu dans trois déplacements au moins.	378	66	212	79
B	L'élève manifeste le comportement attendu dans deux déplacements ou moins ou ne manifeste jamais le comportement attendu.		34		21

LE THÈME «COOPÉRATION ET OPPOSITION»

Tableau 88 Résultats des élèves francophones et anglophones pour le thème «coopération et opposition»

Objectifs terminaux	Tâche	Francophones		Anglophones		Critères
		Élèves (nombre)	Taux de réussite (%)	Élèves (nombre)	Taux de réussite (%)	
1. Utiliser la surface de jeu, les passes et les tirs au but de façon efficace et appropriée.	n° 11	379	29	197	51	
2. Utiliser efficacement diverses tactiques défensives adaptées à l'organisation et à l'évolution du jeu de l'équipe adverse.	n° 12	379	44	198	56	
	11 et 12	379	22 (2 tâches/2) 29 (1 tâche/2) 49 (0 tâche/2)	198	39 (2 tâches/2) 27 (1 tâche/2) 32 (0 tâche/2)	

Tableau 89 Taux de réussite des élèves francophones et anglophones pour les actions offensives individuelles (tâche n° 11)

Coopération et opposition : actions offensives individuelles		Francophones		Anglophones	
COTES	INDICATEURS	Élèves (nombre)	T.R. (%)	Élèves (nombre)	T.R. (%)
A	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans les deux essais.	379	29	197	51
B	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans un essai seulement ou ne manifeste jamais l'ensemble des comportements attendus.		71		49

Tableau 90 Taux de réussite des élèves francophones et anglophones pour les actions défensives individuelles (tâche n° 12)

Coopération et opposition : actions défensives individuelles		Francophones		Anglophones	
COTES	INDICATEURS	Élèves (nombre)	T.R.	Élèves (nombre)	T.R. (%)
A	L'élève manifeste le comportement attendu dans les deux essais.	379	44	197	56
B	L'élève manifeste le comportement attendu dans un essai seulement ou ne manifeste jamais le comportement attendu.		56		44

LE THÈME «MANIPULATION»

Tableau 91 Résultats des élèves francophones et anglophones pour le thème «manipulation»

Objectifs terminaux	Tâche	Francophones		Anglophones	
		Élèves (nombre)	Taux de réussite (%)	Élèves (nombre)	Taux de réussite (%)
1. Combiner de façon personnelle et efficace diverses actions de manipulation (maniement-projection-réception).	2 (2 points)	387	13 (2 points/2) 27 (1 point/2) 60 (0 point/2)	237	14 (2 points/2) 33 (1 point/2) 53 (0 point/2)
	3 (2 points)	388	20 (2 points/2) 30 (1 point/2) 50 (0 point/2)	240	31 (2 points/2) 36 (1 point/2) 33 (0 point/2)
2. Diriger un objet avec le plus de précision possible vers une cible fixe située à des distances variées.	4 (2 points)	311	11 (2 points/2) 38 (1 point/2) 51 (0 point/2)	170	25 (2 points/2) 43 (1 point/2) 32 (0 point/2)
	5 (2 points)	282	9 (2 points/2) 26 (1 point/2) 65 (0 point/2)	168	39 (2 points/2) 24 (1 point/2) 37 (0 point/2)
	6- 7 - 8 et 9 (aucune analyse)				

* Les zones grises indiquent le taux d'échec.

Tableau 92 Résultats des élèves francophones et anglophones selon l'objectif terminal 1 du thème «manipulation»

Objectif terminal	Tâche	Francophones		Anglophones	
		Élèves (nombre)	Taux de réussite (%)	Élèves (nombre)	Taux de réussite (%)
1. Combiner de façon personnelle et efficace diverses actions de manipulation (maniement-projection-réception).	2	387	37	237	45
	3	387	39	240	62
	4	310	17	170	49
	5	282	15	168	57
	6 - 7 - 8 et 9 (aucune analyse)				

Tableau 93 **Résultats des élèves francophones et anglophones pour l'objectif terminal 2 du thème «manipulation»**

Objectif terminal	Tâche	Francophones		Anglophones	
		Élèves (nombre)	Taux de réussite (%)	Élèves (nombre)	Taux de réussite (%)
2. Diriger un objet avec le plus de précision possible vers une cible fixe située à des distances variées.	2	387	16	237	16
	3	388	32	240	36
	4	311	42	170	44
	5	281	30	168	46
	6 - 7 - 8 et 9 (aucune analyse)				

LE THÈME «OPPOSITION»

Tableau 94 **Résultats des élèves francophones et anglophones pour le thème «opposition»**

Objectif terminal	Tâche	Francophones		Anglophones	
		Élèves (nombre)	Taux de réussite (%)	Élèves (nombre)	Taux de réussite (%)
En conformité avec les règles, déjouer son adversaire en variant la direction et la puissance de ses coups et en occupant une pusition stratégique sur le terrain.	10	358	29	242	52

Annexe V

DESCRIPTION DES TÂCHES 6, 7, 8 ET 9 POUR L'ÉVALUATION DU THÈME «MANIPULATION»

Tâche n° 6

Thème	La manipulation.
Moyen d'action	Le hand-ball.
Objets d'évaluation	La réception en déplacement, le maniement sur place, la projection sur place.

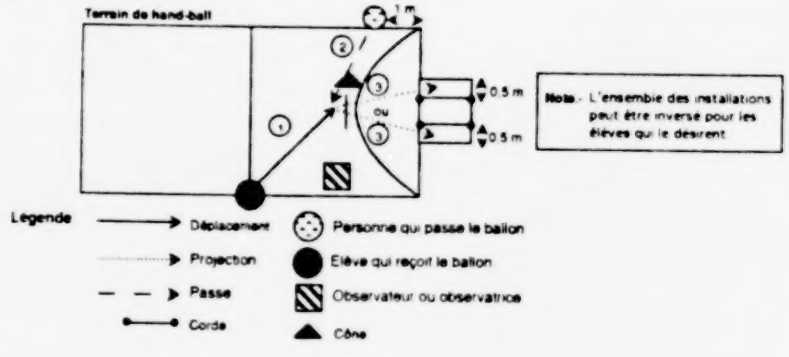
Matériel nécessaire

- Ballons de hand-ball.
- 1 but de hand-ball.
- Ruban à mesurer.
- 2 cordes d'une longueur de 2,5 m chacune.
- 1 cône.
- Copies de la grille d'observation n° 6 en nombre suffisant pour tous les élèves et toutes les élèves du groupe.

Déroulement

a) Préparer le matériel nécessaire et l'installer dans le gymnase. Voir l'illustration ci-dessous.
b) Décrire la tâche aux élèves.
   Tâche : l'élève fait un déplacement vers le cône. À proximité du cône, elle ou il reçoit une passe et effectue un lancer armé sur place en direction d'une des deux cibles. L'élève effectue son lancer dès qu'il ou qu'elle reçoit la passe.
c) Préciser la manière d'exécuter la tâche. Voir l'illustration ci-dessous.
   - Situer les places qu'occupent respectivement la personne qui passe le ballon et l'élève avant son déplacement.
   - Préciser la nature et l'emplacement de la cible.
   - Exécuter la tâche et donner les explications nécessaires pour en assurer une bonne compréhension.
d) Laisser aux élèves le temps de pratiquer la tâche demandée.
e) Inviter les élèves à venir exécuter individuellement et à trois reprises la tâche demandée.
f) Observer chaque élève pendant l'exécution et remplir la grille d'observation n° 6.

ILLUSTRATION DE LA TÂCHE



Grille d'observation n° 6

Nom _____

1.

MANIPULATION : COMBINAISON D'ACTIONS	**COCHER SI L'ÉLÈVE MANIFESTE LES COMPORTEMENTS ATTENDUS**		
COMPORTEMENTS ATTENDUS	**1re ESSAI**	**2e ESSAI**	**3e ESSAI**
<u>À la réception</u>			
1- L'élève maintient le ballon.	____	____	____
<u>Après la réception</u>			
2- L'élève oriente son corps et ses appuis vers la cible.	____	____	____
<u>Durant le maniement</u>			
3- L'élève regarde la cible en plaçant le ballon derrière l'épaule du bras lanceur.	____	____	____
<u>À la projection</u>			
4- L'élève dirige, avec une extension de tout le corps, le ballon vers la cible.	____	____	____

2.

MANIPULATION : PRÉCISION DANS LA PROJECTION D'OBJETS	**COCHER SI L'ÉLÈVE MANIFESTE LE COMPORTEMENT ATTENDU**		
COMPORTEMENT ATTENDU	**1re ESSAI**	**2e ESSAI**	**3e ESSAI**
<u>Par suite de la projection</u>			
L'élève fait entrer le ballon dans le but par l'une des deux cibles.	____	____	____

COTES 1. ☐ 2. ☐

Tâche n° 6

MANIPULATION (Hand-ball)

SIGNIFICATION DES COTES

1.

Combinaison d'actions	
COTES	INDICATEURS
A	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans au moins deux essais.
B	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans un essai seulement ou ne manifeste jamais l'ensemble des comportements attendus.

2.

Précision dans la projection d'objets	
COTES	INDICATEURS
A	L'élève manifeste le comportement attendu dans au moins deux essais.
B	L'élève manifeste le comportement attendu dans un essai seulement ou ne manifeste jamais le comportement attendu.

Tâche n° 7

Thème	La manipulation.
Moyen d'action	Le hand-ball.
Objets d'évaluation	La projection sur place, la réception en déplacement et la projection en déplacement.

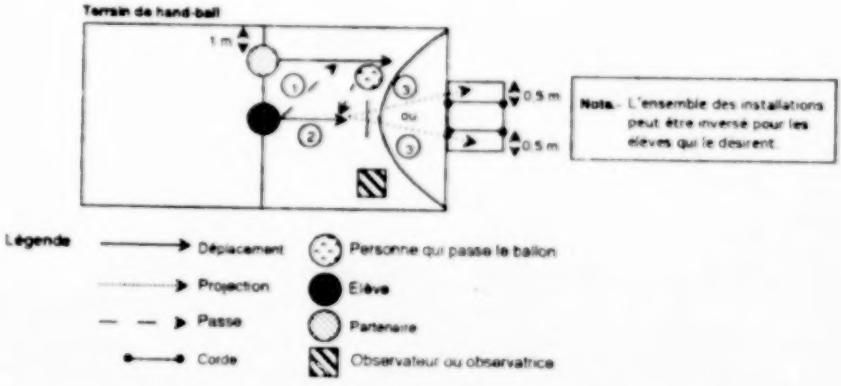
Matériel nécessaire

- Ballons de hand-ball.
- 1 but de hand-ball.
- Ruban à mesurer.
- 2 cordes d'une longueur de 2,5 m chacune.
- Copies de la grille d'observation n° 7 en nombre suffisant pour tous les élèves et toutes les élèves du groupe.

Déroulement

a) Préparer le matériel nécessaire et l'installer dans le gymnase. Voir l'illustration ci-dessous.
b) Décrire la tâche aux élèves.
   Tâche : après avoir effectué au point de départ une passe à une ou un partenaire en déplacement, l'élève se dirige tout droit vers le but. À proximité de la ligne de jet franc, elle ou il reçoit une passe d'une autre personne sélectionnée et effectue un lancer en suspension vers l'une des deux cibles.
c) Préciser la manière d'exécuter la tâche. Voir l'illustration ci-dessous.
   - Situer les places qu'occupent respectivement la ou le partenaire, la personne qui passe le ballon et l'élève avant son déplacement.
   - Préciser la nature et l'emplacement de la cible.
   - Exécuter la tâche et donner les explications nécessaires pour en assurer une bonne compréhension.
d) Laisser aux élèves le temps de pratiquer la tâche demandée.
e) Inviter les élèves à venir exécuter individuellement et à trois reprises la tâche demandée.
f) Observer chaque élève pendant l'exécution et remplir la grille d'observation n° 7.

ILLUSTRATION DE LA TÂCHE



Grille d'observation n° 7

Nom _____

1.

MANIPULATION : COMBINAISON D'ACTIONS	COCHER SI L'ÉLÈVE MANIFESTE LES COMPORTEMENTS ATTENDUS		
COMPORTEMENTS ATTENDUS	**1re ESSAI**	**2e ESSAI**	**3e ESSAI**
<u>À la projection du ballon vers la ou le partenaire</u>			
1- L'élève regarde sa ou son partenaire.	_____	_____	_____
2- L'élève lance le ballon à la portée de son ou sa partenaire.	_____	_____	_____
<u>À la réception</u>			
3- L'élève regarde, tout en se déplaçant, la personne qui passe le ballon.	_____	_____	_____
4- L'élève reçoit et maintient le ballon.	_____	_____	_____
<u>À la projection du ballon vers la cible</u>			
5- L'élève lance en suspension le ballon vers une cible.	_____	_____	_____

2.

MANIPULATION : PRÉCISION DANS LA PROJECTION D'UN OBJET	COCHER SI L'ÉLÈVE MANIFESTE LE COMPORTEMENT ATTENDU		
COMPORTEMENT ATTENDU	**1re ESSAI**	**2e ESSAI**	**3e ESSAI**
<u>Par suite de la projection</u>			
1- L'élève fait entrer le ballon dans le but par l'une des deux cibles.	_____	_____	_____

COTES 1. ☐ 2. ☐

Tâche n° 7

MANIPULATION (Hand-ball)

SIGNIFICATION DES COTES

1.

Combinaison d'actions	
COTES	INDICATEURS
A	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans au moins deux essais.
B	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans un essai seulement ou ne manifeste jamais l'ensemble des comportements attendus.

2.

Précision dans la projection d'objets	
COTES	INDICATEURS
A	L'élève manifeste le comportement attendu dans au moins deux essais.
B	L'élève manifeste le comportement attendu dans un essai seulement ou ne manifeste jamais le comportement attendu.

Tâche n° 8

Thème	La manipulation.
Moyen d'action	Le soccer.
Objets d'évaluation	La réception en déplacement, le maniement sur place et la projection sur place.

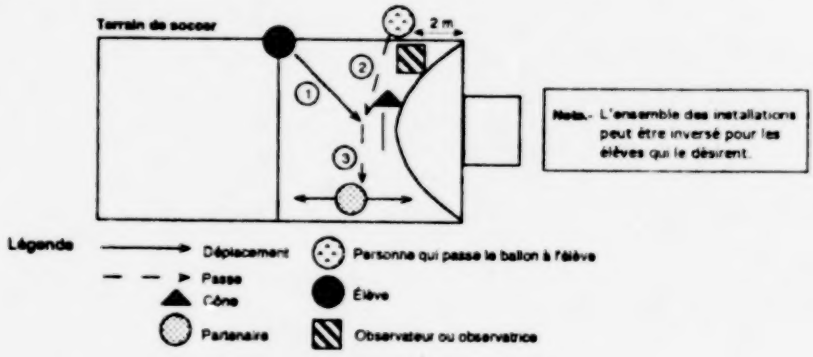
Matériel nécessaire

- Ballons de soccer.
- Ruban à mesurer.
- 1 cône.
- Copies de la grille d'observation n° 8 en nombre suffisant pour tous les élèves et toutes les élèves du groupe.

Déroulement

a) Préparer le matériel nécessaire et l'installer dans le gymnase. Voir l'illustration ci-dessous.
b) Décrire la tâche aux élèves.
   Tâche : l'élève fait un déplacement vers le cône. À proximité du cône, elle ou il reçoit une passe d'une personne sélectionnée; l'élève arrête le ballon et effectue une passe à une ou un partenaire qui se déplace suivant une droite parallèle à la ligne de côté située à l'intérieur du demi-terrain de soccer.
c) Préciser la manière d'exécuter la tâche. Voir l'illustration ci-dessous.
   - Situer les places qu'occupent respectivement la personne qui passe le ballon, la ou le partenaire et l'élève avant son déplacement.
   - Exécuter la tâche et donner les explications nécessaires pour en assurer une bonne compréhension.
d) Laisser aux élèves le temps de pratiquer la tâche demandée.
e) Inviter les élèves à venir exécuter individuellement et à trois reprises la tâche demandée.
f) Observer chaque élève pendant l'exécution et remplir la grille d'observation n° 8.

ILLUSTRATION DE LA TÂCHE



Grille d'observation n° 8

Nom _____

1.

MANIPULATION : COMBINAISON D'ACTIONS	**COCHER SI L'ÉLÈVE MANIFESTE LES COMPORTEMENTS ATTENDUS**		
COMPORTEMENTS ATTENDUS	**1re ESSAI**	**2e ESSAI**	**3e ESSAI**
<u>À la réception</u>			
1- L'élève regarde en direction de la personne qui passe le ballon.	____	____	____
2- L'élève arrête le ballon.	____	____	____
<u>Pendant le maniement</u>			
3- L'élève place le ballon devant elle ou lui.	____	____	____
4- L'élève oriente son corps et ses appuis vers sa ou son partenaire.	____	____	____
5- L'élève regarde en direction de sa ou son partenaire.	____	____	____
<u>À la projection</u>			
6- L'élève dirige, avec le pied, le ballon vers sa ou son partenaire.	____	____	____

2.

MANIPULATION : PRÉCISION DANS LA PROJECTION D'UN OBJET	**COCHER SI L'ÉLÈVE MANIFESTE LE COMPORTEMENT ATTENDU**		
COMPORTEMENT ATTENDU	**1re ESSAI**	**2e ESSAI**	**3e ESSAI**
<u>Par suite de la projection</u> L'élève réussit à placer le ballon à la portée de la ou du partenaire, c'est-à-dire que la ou le partenaire ne déplace qu'un seul appui pour le recevoir.	____	____	____

COTES 1. ☐ 2. ☐

Tâche n° 8

MANIPULATION (Soccer)

SIGNIFICATION DES COTES

1.

Combinaison d'actions	
COTES	INDICATEURS
A	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans au moins deux essais.
B	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans un essai seulement ou ne manifeste jamais l'ensemble des comportements attendus.

2.

Précision dans la projection d'objets	
COTES	INDICATEURS
A	L'élève manifeste le comportement attendu dans au moins deux essais.
B	L'élève manifeste le comportement attendu dans un essai seulement ou ne manifeste jamais l'ensemble des comportements attendus.

Tâche n° 9

Thème	La manipulation.
Moyen d'action	Le soccer.
Objets d'évaluation	La réception en déplacement, le maniement en déplacement et la projection en déplacement.

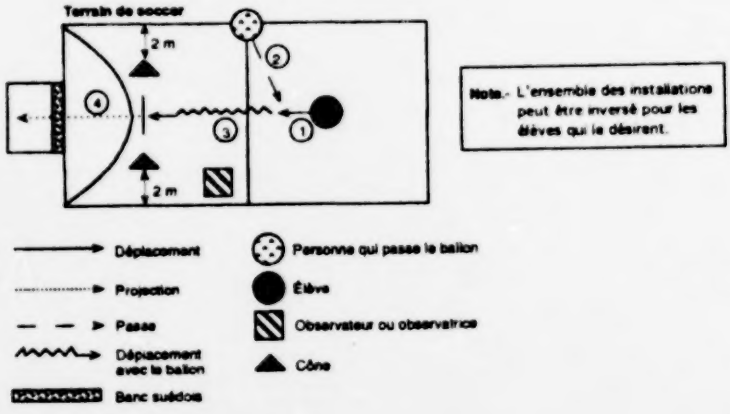
Matériel nécessaire

- Ballons de soccer.
- Ruban à mesurer.
- 1 but de hand-ball.
- 1 banc suédois.
- Copies de la grille d'observation n° 9 en nombre suffisant pour tous les élèves et toutes les élèves du groupe.

Déroulement

a) Préparer le matériel nécessaire et l'installer dans le gymnase. Voir l'illustration ci-dessous.
b) Décrire la tâche aux élèves.
   Tâche : l'élève en déplacement vers le but reçoit le ballon; ensuite, elle ou il dribble jusqu'à la ligne de sept mètres d'où elle ou il effectue un lancer vers le but de manière que le ballon passe au-dessus du banc suédois.
c) Préciser la manière d'exécuter la tâche. Voir l'illustration ci-dessous.
   - Situer les places qu'occupent respectivement la personne qui passe le ballon et l'élève avant son déplacement.
   - Exécuter la tâche et donner les explications nécessaires pour en assurer une bonne compréhension.
d) Laisser aux élèves le temps de pratiquer la tâche demandée.
e) Inviter les élèves à venir exécuter individuellement et à trois reprises la tâche demandée.
f) Observer chaque élève pendant l'exécution et remplir la grille d'observation n° 9.

ILLUSTRATION DE LA TÂCHE



Grille d'observation n° 9

Nom _____

1.

MANIPULATION : COMBINAISON D'ACTIONS	COCHER SI L'ÉLÈVE MANIFESTE LES COMPORTEMENTS ATTENDUS		
COMPORTEMENTS ATTENDUS	**1re ESSAI**	**2e ESSAI**	**3e ESSAI**
<u>À la réception</u>			
1- L'élève regarde en direction de la personne qui passe le ballon.	____	____	____
2- L'élève oriente l'amorti du ballon.	____	____	____
<u>Pendant le maniement</u>			
3- L'élève dribble en continuité.	____	____	____
4- L'élève contrôle le ballon en dribblant.	____	____	____
<u>À la projection</u>			
5- L'élève frappe le ballon en direction de la cible.	____	____	____

2.

MANIPULATION : PRÉCISION DANS LA PROJECTION D'OBJETS	COCHER SI L'ÉLÈVE MANIFESTE LE COMPORTEMENT ATTENDU		
COMPORTEMENT ATTENDU	**1re ESSAI**	**2e ESSAI**	**3e ESSAI**
<u>Par suite de la projection</u>			
L'élève fait pénétrer le ballon dans le but, et ce, sans que le banc suédois soit touché par le ballon.	____	____	____

COTES 1. ☐ 2. ☐

Tâche n° 9

MANIPULATION (Soccer)

SIGNIFICATION DES COTES

1.

Combinaison d'actions	
COTES	INDICATEURS
A	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans au moins deux essais.
B	L'élève manifeste l'ensemble des comportements attendus dans un essai seulement ou ne manifeste jamais l'ensemble des comportements attendus.

2.

Précision dans la projection d'objets	
COTES	INDICATEURS
A	L'élève manifeste le comportement attendu dans au moins deux essais.
B	L'élève manifeste le comportement attendu dans un essai seulement ou ne manifeste jamais l'ensemble des comportements attendus.

Gouvernement du Québec
Ministère de l'Éducation

16-7909-05
9293-1005